

PLANBESTÄMMELSER

Följande gäller inom områden med nedanstående beteckningar. Endast angiven användning och utformning är tillåten. Bestämmelser utan beteckning gäller inom hela planområdet.

GRÄNSBETECKNINGAR

- Linje ritad 6 meter utanför planområdets gräns
- - - Användningsgräns

ANVÄNDNING AV KVARTERSMARK

■ V Hamn

VATTENOMRÅDEN

■ W Öppet vattenområde

PLACERING, UTFORMNING, UTFÖRANDE

◊ 15.0 Högsta byggnadshöjd i meter. Undantag får medges för skorstenar, master o. dyl.

ADMINISTRATIVA BESTÄMMELSER

- Genomförandetiden utgår vid årsskiftet närmast fem år efter laga kraft
- Kommunen är inte huvudman för allmän plats

ANTAGANDEHANDLING

- Till planen hör:
- plankarta med bestämmelser
 - planbeskrivning
 - genomförandebeskrivning
 - miljökonsekvensbeskrivning

BESLUT

Antagen BN 2003-04-07
Laga kraft 2003-07-14
Vidimeras *P.L.*

Känslighetsbeslut beslut 2003-06-04

GRUNDKARTA TILL DETALJPLAN

Upprättad 2001-10-01
Reviderad 2002-04-02

.....
Bengt Franzén

Mätning: HS
Kartkonstruktion: MN

Kartstandard enligt HMK
Innehållsstandard: 2 (1-2)
Lägesnoggrannhet: 3 (1-5)
Aktualitetsstandard: 1 (1-3)

Koordinatsystem i plan och höjd: Umeås lokala system resp RH 00
Karttecken enligt Umeås system 1985

Ursprung: Digital primärkart
Flygfoto-grafering år: 1989 från 600 meters höjd
Kartan kompletterad beträffande fastighetsindelning, byggnader och vägar
Underjordiska ledningar redovisas ej på grundkartan
Plangräns, -bestämmelser redovisas ej på grundkartan
Godkänd ur sekretessynpunkt för spridning: Lantmäteriverket 2001-10-03
Upphovsrätt: Umeå kommun



Olle Forstgren
Olle Forstgren
Stadsarkitekt

Peder Seidegård
Peder Seidegård
Planarkitekt

Detaljplan för fastigheten
HOLMSUND 2:65 M FL (UMEÅ UTHAMN)
i UMEÅ KOMMUN Västerbottens län

Samhällsbyggnadskontoret augusti 2002
Reviderad januari 2003
Reviderad april 2003

LAGAKRAFTBEVIS

2003-07-28

DNR PLA 01-33



Detaljplan för del av fastigheten **Holmsund 2:65 m fl** (Umeå Uthamn) inom
Holmsund i Umeå kommun, Västerbottens län

Planen har antagits av byggnadsnämnden 2003-04-07 , § 64.

Kommunens beslut har överklagats till Länsstyrelsen.
Länsstyrelsen har beslutat avslå överklagandet 2003-06-04.

Kommunens antagandebeslut har vunnit laga kraft 2003-07-14.

SAMHÄLLSBYGGNADSKONTORET

Plan och Bygglov

Gunilla Viksten

Kopia till:

Länsstyrelsen, Samhällsplanering
Stadsledningskontoret
Sökanden

Samhällsbyggnadskontoret:

Mät och Kart
Plan och Bygglov
Lantmäterimyndigheten i Umeå kommun

030723140725669.doc

2480K-P03/188

2003-07-28 07:37

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Bankgiro	e-post
Samhällsbyggnadskontoret	Stadshuset	090-16 14 15 (planexp)	090-16 14 22	759-8899	samhallsbyggnadskontoret@umea.se
Plan och Bygglov	Skolgatan 31 A	090-16 10 00 (vx)	Postgiro	Org nummer	
901 84 UMEÅ			62000-5	202100-2627	



Länstyrelsen
Västerbottens län
Samhällsplanering

Kap: 100 eller 101, Bygglagen, Miljöbalken, AB, 100
Plan

BESLUT

1(2)

Datum
2003-06-04

Beteckning
403-8264-2003

Umeå Kommun
Samhällsbyggnadskontoret

2003-06-23

Dnr

Rek+mb

Umeå Kommun
Samhällsbyggnadskontoret
Plan och Bygglöv

Umeå Kommun
Samhällsbyggnadskontoret
2003-06-23
Plan och Bygglöv

Dnr 2003-06-23 Plan

Dnr 0133

Kvarkenvinden 1
Box 4151
904 05 UMEÅ

Överklagande av byggnadsnämndens beslut att anta detaljplan
(1 bilaga)

Beslut

Länstyrelsen avslår överklagandet av Byggnadsnämndens i Umeå kommun beslut den 7 april 2003, § 64, att anta detaljplan för del av fastigheten Holmsund 2:65 m fl (Umeå Uthamn) inom Holmsund i Umeå kommun, Västerbottens län, upprättad i augusti 2002 och reviderad i januari och april 2003.

Laga kraft
14/7 2003
enl
Krishna
Touren

Överklagandet

Som medlemmar i den kooperativa ekonomiska föreningen Kvarkenvinden 1 med ägarintressen i befintligt vindkraftverk i hamnen har ni överklagat kommunens antagandebeslut och får anses mena att länsstyrelsen ska upphäva detta. I huvudsak anförs följande skäl:

Ni anser att Umeå uthamn är ett av få områden i kommunen som har goda förutsättningar för utbyggnad av vindkraft genom de erfarenhetsmässigt goda vindenergiförutsättningar som råder, de enkla och kostnadseffektiva åtgärder som fordras för ytterligare utbyggnad i en miljö som redan är dominerad av industriverksamhet.

Ni anser vidare att de begränsningar för hamnverksamheten som ytterligare utbyggnader av vindkraften medför är så marginella att de nationella målsättningarna från nuvarande regering bör överordnas hamnverksamheten och att detaljplanen därför bör ange områdets lämplighet för vindkraft. Ni ser enbart detta som en positiv förstärkning av planen.

Länstyrelsens bedömning

Enligt 1 kap 2 § plan- och bygglagen (PBL) (1987:10) är det en kommunal angelägenhet att planlägga användningen av mark och vatten.

Vid lämplighetsbedömningen av detaljplaner ska allmänna och enskilda intressen enligt 1, 2 och 3 kap PBL behandlas. Bl.a. ska mark- och

vattenområden enligt 2 kap 1§ PBL användas för det eller de ändamål för vilka områdena är mest lämpade med hänsyn till beskaffenhet och läge samt föreliggande behov.

Länsstyrelsen kan dela Era synpunkter angående hamnmiljöns lämplighet för vindkraftsutbyggnad. Länsstyrelsen ser fördelar med nyttjandet av redan exploaterade industrimiljöer med goda eldistributionsmöjligheter för etablering av vindkraft i de fall verksamheterna kan samordnas.

Det är också såväl ett kommunalt som regionalt intresse att Umeå hamn kan utvecklas till en rationell och kapacitetsmässigt god länk i den logistikstruktur som ska tillförsäkra regionens industrier rationell godshantering med miljömässigt goda sjötransporter.

Sjöfartsverket anger Umeå/Holmsunds hamn som riskintresse för sjöfarten vilket innebär att hamnverksamheten ska skyddas mot åtgärder som påtagligt försvårar utnyttjandet av anläggningarna. Riksintresset överordnas således andra konkurrerande markanvändningar. Några riksintressen för vindkraften har ännu ej utpekats. Länsstyrelsen finner det i och för sig rimligt att en viss utbyggnad av vindkraft kan förenas med utvecklingen av hamnen utan att utnyttjandet påtagligt försvåras.

Länsstyrelsen delar dock stadsledningskontorets synpunkter att hamnverksamheten långsiktigt måste säkerställas och Länsstyrelsen har förståelse för att detta prioriteras mot andra konkurrerande markanvändningar.

Detaljplanen omöjliggör i sig inte en framtida utbyggnad av vindkraft men förutsätter en samordning med utvecklingen av hamnverksamheten och Länsstyrelsen finner det naturligt att det sker på hamnverksamhetens villkor.

Överklagandet ska därför avslås.

Hur detta beslut överklagas, se bilaga.


Percy Gustavsson

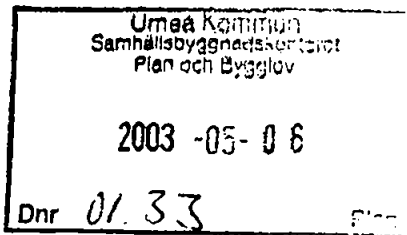

Bo Berge

Bilaga

Hur man överklagar till regeringen, miljödepartementet

Kopia till

Byggnadsnämnden i Umeå kommun



**Kvarken
Vinden1**

Umeå 2003-05-05

UMEÅ KOMMUN
Byggnadsnämnden

901 84 UMEÅ

Ärende: Överklagande av detaljplan för del av fastigheten Holmsund 2:65 m fl, Umeå uthamn inom Holmsund i Umeå kommun.

Vi i Kvarkenvinden 1 kooperativ ekonomisk förening, med 89 medlemmar och en intresseförening med ytterligare 200 medlemmar, vill med denna inlaga lämna våra synpunkter på detaljplanen för del av fastigheten Holmsund 2:65, där vi idag har ett vindkraftverk placerat. Föreningen söker bygglöv och tillstånd att få bygga flera vindkraftverk inom det berörda området.

1. Det är få områden inom Umeå kommun som är exploaterbara för miljöriktig vindenergiproduktion.
2. De områden som har såväl teoretiska mätvärden som empiriska mätvärden på energiinnehållet i vinden är just från piren i Holmsund, genom den 5-åriga erfarenhet som Kvarkenvinden 1 ek för har med det befintliga vindkraftverket.

De teoretiska vindenergi kartorna i södra Västerbotten visar att vindenergimängden på en viss praktiskt given höjd är mer än dubbelt så stor på pirområdet i Holmsund än det nyligen beslutade detaljplaneområdet för en vindkraftspark på 6 st vindkraftverk i Hörnefors. Några empiriska data av vindenergimängder finns inte från detta område. Ett orörd natur- och skogsområde med stor genomfartstrafik och livligt utnyttjat strövområde för allmänheten med såväl unga som äldre aktiva idrottsutövare och motionärer. Det området måste kompletteras med nya vägar i orörd natur och kraftledningar och kompletterande energitransportinvesteringar.

3. Vid genomgång med Umeå Energi Anläggning, har det framkommit att inget annat område inom Umeå kommun kräver så enkla och kostnadseffektiva insatser för

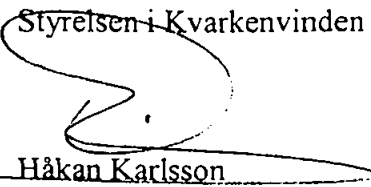
Post	Besök	Tel	Org nr	Bg	E-post
Box 4151	Jägarvägen 3	090-125345	769602-8096	5224-1023	info@babifastigheter.se
904 05 UMEÅ	904 20 UMEÅ			Pg 6093115-1	Hemsida www.kvarkenvinden.com

ytterligare vindkraftverk, som piren i Holmsund. Med mycket små insatser kan ytterligare 2-3 vindkraftverk byggas på området.

4. Den infrastruktur som redan är etablerad inom hamnområdet i Holmsund med vägar, elnät och ett mycket begränsat återvändsområde med en redan dominerande industriverksamhet långt ifrån bebyggelse, gör det till en unik positiv resurs för Umeå kommun. I kombination med de mycket gynnsamma vindenergiförhållandena och minimala miljöpåverkan och markbehov som behövs bör detaljplanen ange områdets lämplighet för vindkraft. En viktig komponent i det framtida hållbara energisamhället.
5. Umeå kommuns nya miljöplan, som är under utarbetande, följer de nationella miljömålen där även vindkraft spelar en stor betydelse. Umeå Hamn är ju dessutom ett helägt aktiebolag inom Umeå kommun. Den eventuella begränsning av Umeå Hamns framtida utveckling som ytterligare ett eller två vindkraftverk kan tänkas innebära är så marginella att såväl de nationella målsättningarna från nuvarande regering som Umeå kommuns egna miljömål borde överordnas Hamnens osäkra, ej ännu fastlagda, utbyggnadsplaner på piroområdet. Detaljplanen bör därför ange områdets lämplighet för vindkraft.
6. Den framtida beslutsrätten för såväl bygglov, miljötillstånd som markupplåtelse kvarstår ju enligt gängse regler som måste följas. Områdets lämplighet kan därför endast ses som en positiv förstärkning av detaljplanen.

Med vänliga hälsningar

Styrelsen i Kvarkenvinden 1 ek för


Håkan Karlsson
Ordförande


Mia Åström
Sekreterare

Plats och tid Byggnadsnämndens sammanträdesrum, kl 13.30-18.30

Beslutande Åsa Ögren (s), ordförande
Anders Sellström (kd), vice ordförande
Roger Behrendtz (s)
Ingemar Jangvad (s)
Pia Andersson (s)
Ann-Marie Andersson (s)
Farrokh Farrokhi (fp)
Cecilia Bergström (c)
Ingemar Dalgård (m)
Per Olov Ljung (v), till kl 17.10 § 72
Gunilla Jönsson (v)

Ersättare Arne Lindström (c)
Örjan Mikaelsson (v), tjänstgör from § 73
Elisabet Marklund (mp)

Övriga deltagande Margaretha Alfredsson, förvaltningschef
Olle Forsgren, stadsarkitekt
Anders Berg, bitr stadsarkitekt
Peder Seidegård, arkitekt
Patrik Forsberg, arkitekt
Stina Fahlgren, arkitekt
Jonas Andersson, byggnadsinspektör
Britt-Marie Långström, miljöchef
Royne Söderström, miljöinspektör

Utses att justera Anders Sellström

Justeringens plats och tid Samhällsbyggnadskontoret 2003-04-14
Ann-Kristin Lundström

Paragrafer 62-80

Underskrifter Sekretärare Ann-Kristin Lundström
Ordförande *Åsa Ögren*
Justierande *Anders Sellström*

BEVIS

Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ Byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum 2003-04-07

Datum för anslags uppsättande 2003-04-15

Datum för anslags nedtagande 2003-05-06

Förvaringsplats för protokollet Samhällsbyggnadskontoret

Underskrift *Ann-Kristin Lundström*
Ann-Kristin Lundström

03-04-16 Ann-Kristin Lundström



BYGGNADSNÄMNDEN
PROTOKOLL
Beslutsdatum
2003-04-07 § 64

Dnr PLA 2001-33

Justeramas sign:

Fastighetsbeteckning: HOLMSUND 2:65 m fl
Fastighetens adress: Umeå Uthamn

Sökande: Umeå Hamn AB
Box 83
913 22 HOLMSUND

Ärendet avser: Detaljplan, antagande

TJÄNSTEUTLÅTANDE:

Handläggare: Peder Seidegård

Sign:

Syftet med detaljplanen är dels att möjliggöra en utbyggnad av hamnområdet söderut och att bekräfta befintliga förhållanden för färjeterminalen.

Detaljplanen har upprättats av Samhällsbyggnadskontoret, Plan och Bygglov i januari 2003.

Samråd har ägt rum under tiden 26 juni–16 augusti 2002.

Utställning har ägt rum under tiden 4–25 september 2002.

Förnyad utställning har ägt rum under tiden 26 februari–9 mars 2003.

Länsstyrelsen, fastighetsbildningsmyndigheten, berörda sakägare, kommunala och statliga instanser har per brev givits möjlighet att framföra synpunkter på förslaget.

Länsstyrelsen

Markens lämplighet för hamnverksamhet prövas i detaljplan enligt plan- och bygglagens regler. Genomförandet av planen d v s en utfyllnad mellan befintliga pirar kan även fordra prövning enligt miljöbalken. Under vissa förutsättningar kan anmälan för samråd enligt 12 kap 6 § Miljöbalken fylla miljöprövningskraven.

Planförslaget har efter första utställningstillfället minskat i omfattning. Bl a har naturområdet söder om hamnen utgått ur planen. Länsstyrelsen bedömer att den nya avgränsningen av planområdet inte torde utgöra något hinder för genomförandet av dessa kompensationsåtgärder.

Vindkraftverket som finns inom området bör markeras på plankartan. Vidare bör förändringarna i planbestämmelserna avseende vindkraften i det utställda planmaterialet kommenteras utförligare bl a med hänsyn till pågående miljöbalksprövning av vindkraftsetablering inom området.

Kommentar: Umeå Hamn informeras om att prövning enligt Miljöbalken kan komma att erfordras vid framtida utfyllnad.

Angående vindkraftverk; se den gemensamma kommentaren nedan.



BYGGNADSNÄMNDEN

PROTOKOLL

Beslutsdatum

2003-04-07 § 64

Dnr PLA 2001-33

Justerarnas sign:

Stadsledningskontoret; Utvecklingsavdelningen

Planeringsutskottet uttalade sig under första utställningstillfället att hela det framtida hamnområdet, enligt översiktplanen, långsiktigt måste säkerställas. Planen reviderades och det nu utställda förslaget omfattar endast det delområde som inom överskådlig tid är aktuellt att fylla ut, utan något naturområde därutån. Denna revidering är inte direkt motstridig mot syftet med planeringsutskottets uttalande och kan därför godtas under förutsättning att man inte binder upp framtida ställningstagande i annan riktning. Planbestämmelser och plankarta gör inte detta, men i beskrivningen under rubrik *Natur* anges fortfarande att det är viktigt att området söder om utfyllanden förblir tillgängligt för allmänheten såväl under utbyggnadstiden som efteråt när området är fullt utbyggt. Denna formulering om den framtida situationen efter utbyggnadstiden kan skapa osäkerhet och uppfattas som ett ställningstagande för framtiden, vilket står i strid med översiktsplanen och planeringsutskottets ställningstagande. Meningen bör utgå.

Kommentar: Planbeskrivningen revideras.

Samhällsbyggnadskontoret, Miljöenheten

Miljö- och hälsoskyddsnämnden tillstyrker planförslaget.

Djupsundsuddens vägförening genom Mikael Tegman, Lars Johansson, Ralph Höber, Jan Lundqvist, Ulf Viklund, Leif Sandberg, Per-Ulrik Granberg och Jan-Olov Viklund.

Genom att detaljplanen uppvisar en begränsad byggnadshöjd på 15 meter omöjliggör man en fortsatt utbyggnad av vindkraftverk i området. En utbyggnad av vindkraft inom hamnområdet måste påskyndas och förutsättningar ställas tillförfogande från kommunens sida.

Styrelsen i Kvarken Vinden 1 ek. för. genom sekreterare Mia Åström

Förslaget att inte tillåta fler vindkraftverk strider mot föreningens långt gångna utvecklingsplaner. Den nu gällande detaljplanen ger utrymme även för vindkraftverk, vilket även den nya planen borde innehålla.

Gemensam kommentar: Som har kommenterats i byggnadsnämndens protokoll efter det första utställningstillfället har Umeå Hamn, som markägare, meddelat Samhällsbyggnadskontoret att inget ytterligare vindkraftverk än det befintliga kommer att tillåtas inom hamnområdet för att inte eventuellt förhindra framtida logistik och verksamhet. Planhandlingarna reviderades inför denna utställningsomgång för att inte befästa en framtida markanvändning. Om Umeå Hamn i en framtid anser att vindkraftverk kan etableras inom hamnområdet så kan detta/dessa ändå inrymmas i planen efter särskild prövning. Planbestämmelsen om högsta byggnadshöjd, som följer de intilliggande be



BYGGNADSNÄMNDEN
PROTOKOLL
Beslutsdatum
2003-04-07 § 64

Dnr PLA 2001-33

Justerarnas sign:

fintliga planernas bygghöjd, kompletteras med att undantag får göras för skorstenar, master o dyl.

Ingen gällande detaljplan inom hamnområdet ger utrymme för vindkraftverk.

Övriga sakägare, statliga och kommunala instanser har ingen erinran.

SAMMANFATTANDE KOMMENTAR

Inkomna synpunkter under utställningstiden som har beaktats har berört planbeskrivningen och byggnadshöjd.

Inkomna synpunkter under samrådtiden och under det första utställningstillfället som inte föranlett några ändringar av planförslaget har framförts av Kvarken Vinden 1 genom Håkan Karlsson och Mia Åström samt Djupsundsuddens vägförening.

Byggnadsnämnden föreslås besluta

att revidera detaljplanen
att anta den reviderade detaljplanen

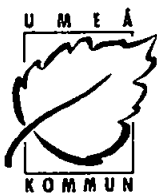
Under överläggningen yrkar Per Olov Ljung (v) att Planbeskrivningen och Plankartan kompletteras med att etablering av Vindkraftverk kan vara möjlig.

Anders Sellström (kd) yrkar med instämmande av Åsa Ögren (s) bifall till tjänsteskrivelsen.

Efter avslutad överläggning ställer ordföranden proposition på yrkandena och finner att byggnadsnämnden beslutat enligt tjänsteskrivelsen, varvid votering begärs.

Ordföranden föredrar följande voteringsproposition som godkänns:
"De som biträder tjänsteskrivelsen röstar ja, den det ej vill, röstar nej, vinner nej har byggnadsnämnden beslutat enligt Ljungs yrkande."

Vid företagen omröstning genom upprop avgavs 9 ja- och 2 nej-röster.
Följande röstar ja: Åsa Ögren (s), Anders Sellström (kd), Pia Andersson (s), Ingemar Jangvad (s), Roger Behrendtz (s), Ann-Marie Andersson (s), Farrokh Farrokhhi (fp), Cecilia Bergström (c) och Ingemar Dalgård (m), följande röstar nej: Per Olov Ljung (v) och Gunilla Jönsson (v).



**BYGGNADSNÄMNDEN
PROTOKOLL**

Beslutsdatum
2003-04-07 § 64

Dnr PLA 2001-33

Justerarnas sign:

[Handwritten signatures]

BESLUT: Byggnadsnämnden beslutar
att revidera detaljplanen
att anta den reviderade detaljplanen

UPPLYSNINGAR:

Hur man överklagar, se bilaga **UNDERRÄTTELSE**

*Skriftlig reservation från Per Olov Ljung (v) och Gunilla Jönsson (v):
Vi reserverar oss mot beslutet, att i detaljplanen för Umeå Hamn i Holmsund, inte klart och tydligt ge möjlighet till byggande av vindkraftverk.*

Hamnen är en av de lämpligaste platserna för vindkraft i Umeå kommun. Marken är exploaterad, det är långt till bostadsbebyggelse, inga ekosystem förstörs och vindförhållandena är utmärkta. Dessutom är vindkraften mer miljövänlig än de flesta andra energikällor.

Vi måste visa allvar med allt tal om en omställning till ett ekologiskt hållbart samhälle!



PLANBESKRIVNING

Detaljplan för del av fastigheten **HOLMSUND 2:65 m fl** (Umeå Uthamn) inom Holmsund i Umeå kommun, Västerbottens län.

HANDLINGAR

- Plankarta med bestämmelser
- Planbeskrivning
- Genomförandebeskrivning
- Miljökonsekvensbeskrivning.

PLANENS SYFTE

Syftet med detaljplanen är dels att möjliggöra en utbyggnad av hamnområdet söderut och att bekräfta befintliga förhållanden för färjeterminalen.

PLANDATA

Planområdet är beläget söder om befintligt hamnområde och avgränsas av de befintliga pirar som finns i öster och väster. Del av planområdet utgörs också av färjeterminalen i nordost.

TIDIGARE STÄLLNINGSTAGANDEN

För planområdet gäller Översiktsplan Umeå kommun, antagen 1998-05-25. Området saknar detaljplan. Planområdet gränsar i norr till stadsplanerna 204 C och 233 C. För färjeterminalen gäller stadsplan 204 C, fastställd 1967-12-11. Då planförslaget bedöms få betydande miljökonsekvenser har en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) upprättats och medföljer som en del av planhandlingarna.

För planområdet gäller även deldom M 700-99 meddelad 2000-11-27, utfärdad av Umeå Tingsrätt-Miljödomstolen.

FÖRUTSÄTTNINGAR OCH FÖRÄNDRINGAR

En utökning av hamnverksamheten och bl a en förändrad logistik gör att Umeå Hamn AB avser att färdigställa utfyllnaden av området söder om Hillskär som påbörjades under 1970-talet i enlighet med givna vattendomar och fastställda stadsplaner.

Översiktsplanen för Umeå kommun, ÖPL 98, redovisar ett hamnområde som i framtiden även kan omfatta Fjädergrundet, ca 1 km söder om planförslagets södra gräns. Denna etapp avser endast att planlägga det område som i söder gränsar till det s.k kompensationsområdet enligt deldom M 700-99.

Den verksamhet som kan förekomma på det nya hamnområdet kan utgöras av bulk- och styckegodshantering. Även utlastning av slig och anläggning för

pelletering kan förekomma, d v s verksamheter som anknyter väl till den hantering som idag bedrivs i hamnen.

Nuvarande förhållanden

För att kunna uppföra fler industribyggnader, foder- och oljecisterner och magasin har hamnen haft behov av att kunna expandera. Detta har kunnat ske genom att hamnområdet har expanderat i olika etapper söderut. I och med detta har skär och mindre öar sammanbundits genom utfyllningar med främst sprängsten och muddermassor och således blivit en del av fastlandet och det utökade hamnområdet.

Före detta ön Stortruthällan, som nu utgör det befintliga södra hamnområdet, har genom två parallella byggda pirar sammanbundits med två mindre öar söderut, Lilltruthällan. Detta har medfört att en ca 13 ha stor damm har bildats. Det är till stor del detta vattenområde som ska fyllas igen för att skapa det nya hamnområdet.

Geotekniska förhållanden

Massorna som etappvis ska fylla igen dammen kan komma att utgöras av ett flertal materialtyper med varierande ursprung, exempelvis bergkross. Eftersom hamnområdet kommer att inrymma både byggnader och materialupplag är det mycket viktigt att fyllnadsmassorna har sådan kvalitet att det går att säkerställa den stabilitet som krävs för de olika användningsområdena. Samråd ska hållas med bygginspektionen angående lämpliga fyllnadsmassor.

Natur

Planområdet består till största delen av vatten. Söder om planområdet finns Lilltruthällans öar som har sammanbundits genom pirar. Öarna är relativt opåverkade trots "kontakten" med fastlandet. Tack vare att de två långa pirarna från det befintliga hamnområdet är gävnligen har öarna blivit ett populärt utflyktsmål bl a på grund av det rika fågellivet.

Det befintliga hamnområdet (Hillskär och Stortruthällan) norr om planområdet har i kommunens översiktliga naturinventering klassats som klass 3-område vilket innebär att detta område bedömts ha ett högt naturvärde. Planområdet omfattas inte av klassificeringen.

För att vattenområdet söder om planområdet inte ska påverkas av den etappvisa utfyllnaden ska en pir anläggas som en första åtgärd. Denna pir, som löper mellan de båda befintliga långa pirarna, utgör också den södra plangränsen.

Landskapsbild

Hamnområdet består idag av bl a höga magasinsbyggnader och cisterner. Planområdet kommer med all säkerhet i framtiden att bebyggas med liknande anläggningar. För att bibehålla en jämn höjdsilhuett får området samma begränsning av byggnadshöjden som hamnområdet i övrigt. Undantag kan göras för eventuellt master, skorstenar och dylikt.

PLANBESKRIVNING

3 (3)
Dnr PLA 01-33

ADMINISTRATIVA BESTÄMMELSER

Frågor av administrativ karaktär behandlas i detaljplanens genomförandebe-
skrivning

REVIDERING

Planbeskrivningen revideras under rubriken "Natur". Planbestämmelsen
"Högsta byggnadshöjd" har kompletterats.

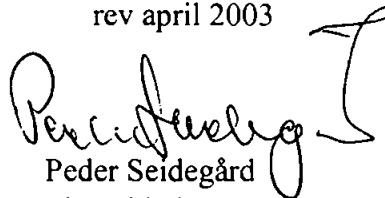
SAMHÄLLSBYGGNADSKONTORET i Umeå augusti 2002
Plan och Bygglov

rev januari 2003

rev april 2003



Olle Forsgren
Stadsarkitekt



Peder Seidegård
Planarkitekt



GENOMFÖRANDEBESKRIVNING

Detaljplan för fastigheten **HOLMSUND 2:65 m fl (Umeå uthamn)** i Umeå kommun, Västerbottens län

ORGANISATORISKA FRÅGOR

Genomförandetid

Genomförandetiden för detaljplanen kan sättas att utgå årsskiftet närmast efter minimitiden fem år.

Huvudmannaskap/Ansvarsfördelning

Exploatören svarar för åtgärder inom kvartersmark.
Kommunen skall inte vara huvudman för allmän plats inom området.

FASTIGHETSÄTTSLIGA FRÅGOR

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra en utbyggnad av hamnområdet mot söder samt att ur plansynpunkt bekräfta befintliga förhållanden.

Hamnens fastighet Holmsund 2:65 bör tillföras mark- och vattenområden från Umeå Hamn S:2 och Obbola S:50 som båda i huvudsak är samfälliga för fastigheter inom Obbola skifteslag.

TEKNISKA FRÅGOR

Umeå Hamn AB har i dom (deldom) 200-11-27 från miljödomstolen erhållit tillstånd att dels anlägga en kaj, dels fylla ut kvarvarande vattensamling inom Hillskärsområdet.

Domen är förenad med villkor som detaljerat anger vilka åtgärder bolaget skall vidta för att de önskade anläggningarna skall få utföras.

PLANEKONOMISKA FRÅGOR

Umeå Hamn AB svarar för alla planläggnings- och exploateringskostnader. Planavtal har tecknas med Umeå Hamn AB.

SAMHÄLLSBYGGNADSKONTORET i Umeå augusti 2002, Lantmäteri
rev. januari 2003

rev. april 2003

Carina Björö
lantmätare



SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Detaljplan för del av fastigheten **HOLMSUND 2:65 m fl** (Umeå Uthamn)
inom Holmsund i Umeå kommun, Västerbottens län.

Samråd har hållits under tiden 26 juni–16 augusti 2002 med kommunstyrelsens planeringsutskott, länsstyrelsen, UMEVA, Umeå Energi AB, Umeå Brandförsvär, TELIA, Sjöfartsverket, Tullverket, Fortifikationsverket, byggnadsnämndens ledamöter, berörda sakägare samt internt till Samhällsbyggnadskontorets olika avdelningar.

Berörda sakägare, statliga och kommunala instanser har per brev fått del av samrådshandlingarna.

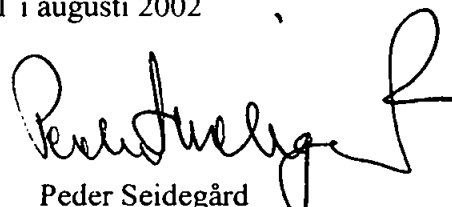
Länsstyrelsen skriver i sitt yttrande att planbestämmelserna bör förtydligas med att naturområdet är ett kompensationsområde för de naturvärden som går till spillo i utfyllnadsområdet. Vidare anser länsstyrelsen att störningar av djurlivet bör minimeras genom att delar av naturområdet endast görs tillgängligt för gång- och cykeltrafik. Vidare bör det omnämnas att utfyllnadsmaterialet inte är lättvittrat och i övrigt fritt från föroreningar.

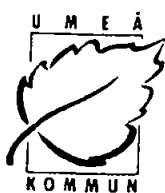
Kommentar: Angående kompensationsområde och gång- och cykeltrafik kompletteras planbeskrivningen. Miljökonsekvensbeskrivningen kompletteras med synpunkten om utfyllnadsmaterial.

Berörda sakägare samt Sjöfartsverket, Tullverket och övriga statliga och kommunala instanser har ingen erinran.

SAMHÄLLSBYGGNADSKONTORET i augusti 2002
Plan och Bygglöv


Olle Forsgren
Stadsarkitekt


Peder Seidegård
Planarkitekt



MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNING

Enligt Plan- och Bygglagen (PBL)

Detaljplan för del av fastigheten
Holmsund 2:65 m fl (Umeå Uthamn)
inom Holmsund i Umeå kommun,
Västerbottens län

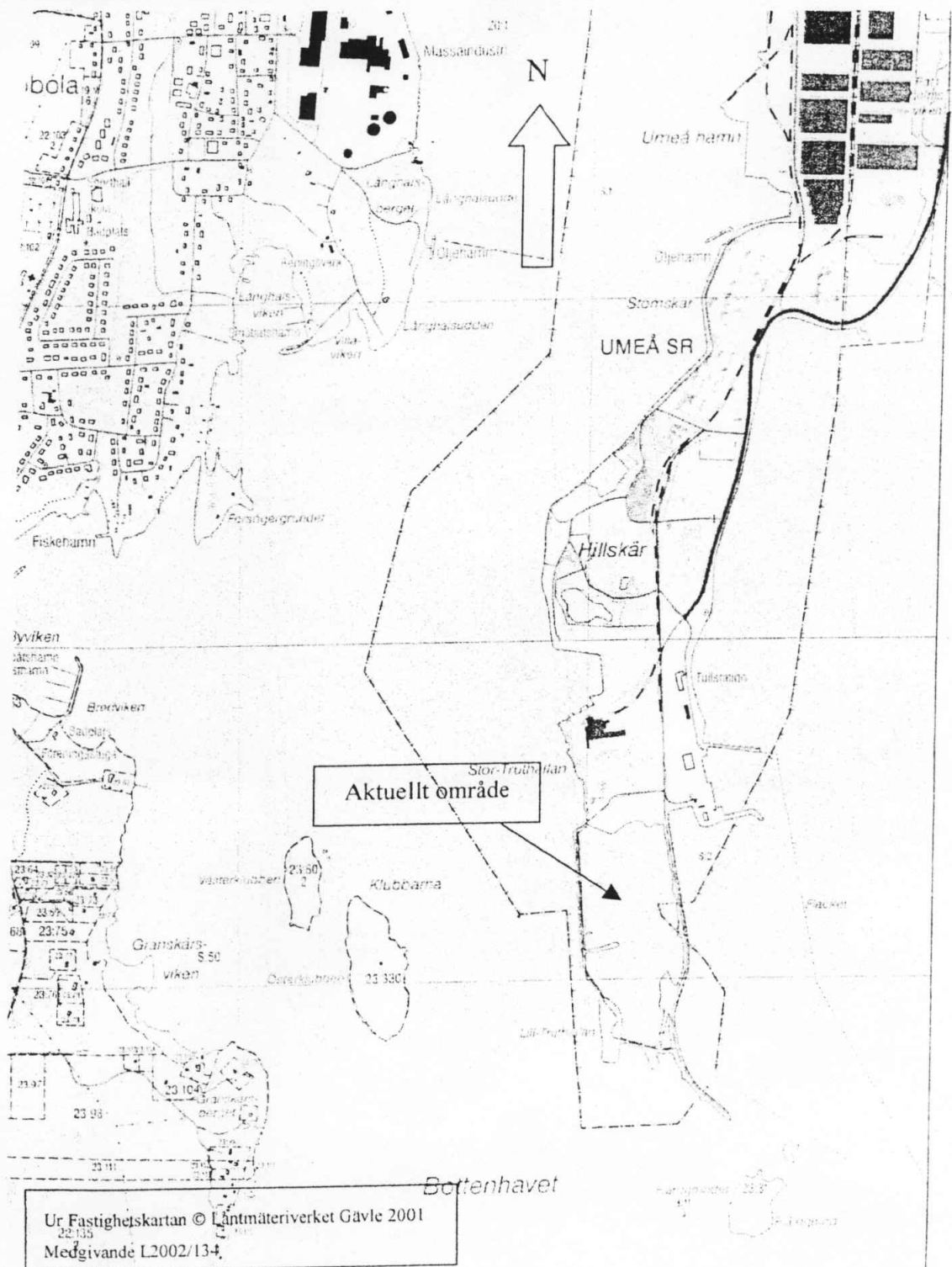
UMEÅ KOMMUN
Augusti 2002

Upprättad av J&W (Jacobson & Widmark) i Umeå.

Innehåll

Översiktskarta	2
Sammanfattning	3
1 Orientering	4
1.1 Bakgrund	4
1.2 Beskrivning av framtida verksamheter	4
2 Planer och tillstånd för området	4
2.1 Öpl-98	4
2.2 Vattendomar	5
3 Avgränsningar	5
4 Samråd och kontakter	5
5 Miljö kvalitetsnormer och miljömål	5
5.1 Hänsynsregler	6
5.2 Plan- och bygglagen	7
6 Miljökonsekvenser	7
6.1 Riksintressen	7
6.2 Landskapsbild	8
6.3 Naturmiljö	13
6.4 Rekreation och friluftsliv	16
6.5 Kulturmiljö	17
6.6 Vattenföring och vattenföroreningar	17
6.7 Buller	18
6.8 Luftföroreningar	19
6.9 Materialtillgång och materialhantering	19
6.9.1 Transporter	20
6.10 Summering av påverkan under byggtiden	21
7 Uppföljning och kontroll	21
Bilaga 1	Situationsplan.
Bilaga 2	Samrådsredogörelse.

Översiktskarta



Översiktskarta.

Sammanfattning

Sydligaste delen av Umeå hamn är delvis utfyllt i enlighet med tidigare vattendomar, se översiktskarta. Området ligger delvis utanför detaljplanelagt område.

För att säkerställa framtida expansionsytor avser Umeå Hamn AB fylla ut delar av detta område. Cirka 10 ha av dammen föreslås fyllas ut varvid en vattenyta av cirka 2,9 hektar lämnas orörd. För detta krävs en ny detaljplan. Detaljplaneärendet har ansetts kräva en miljökonsekvensbeskrivning, MKB. På uppdrag av Umeå Hamn AB har J&W upprättat föreliggande MKB.

Befintliga pirar består av grovt material och utfyllnadsmaterialet kommer därför sannolikt att stå i kontakt med älvsvattnet. Ur miljösynpunkt är det därför angeläget att utfyllnadsmaterialet inte är lättvittrat och i övrigt fritt från föroreningar som annars via porvatten kan transporteras vidare ut i älven.

Miljöpåverkan i aktuellt projekt bedöms vara störst under byggtiden. För att minimera påverkan rekommenderas att arbetet utförs med försiktighet. Studerade miljöaspekter redovisas och summeras i nedanstående tabell.

Intressen	Påverkan		Anmärkning
	Ja	Nej	
Riksintressen		x	
Landskapsbild	x		Vattenytan innan för befintliga pirar minskas.
Naturmiljö	x		Viss inverkan på djur- och växtliv kan uppstå under byggtiden.
Rekreation och friluftsliv	x		Begränsad tillgänglighet till området under byggtiden.
Kulturmiljö		x	
Vattenföring och vattenföroreningar	x		Viss grumling uppstår när massor tippas.
Buller och luftföroreningar		x	Viss påverkan i samband med transportarbete.

1 Orientering

1.1 Bakgrund

Umeå Hamn AB avser att färdigställa utfyllnaden av området söder om Hillskär som påbörjades i enlighet med vattendomar givna under 60-, 70- och 80-talen.

I samband med att Umeå Hamn fick tillstånd att anlägga bulkkaj och fylla igen kvarvarande vattenyta inom Hillskärsområdet, deldom daterad 2000-11-27, åtog sig Umeå Hamn att avsätta motsvarande vattenyta inom det område som nu avses att fyllas igen. Föreslagen strandlinje är markerad på bifogad situationsplan bilaga 1. Aktuellt område är idag påverkat av utfyllnader för hamnverksamheten. Dammens yta föreslås minska genom att cirka 10 ha av dammen fylls ut.

Denna miljökonsekvensbeskrivning, MKB, utgör en del i handläggningen av planärendet och ska redovisa konsekvenserna av planerade utfyllnader inom aktuellt område.

1.2 Beskrivning av framtida verksamheter

Umeå Hamn kommer att nyttja området vid Hillskär för sin omedelbara expansion. Den yta som omfattas av kommande detaljplan kommer att upplåtas åt verksamhet som är kopplad till behovet av sjöfart för införsel och/eller utförsel av gods.

Framtida verksamhet kan komma att utgöras av både bulk- och styckegodshantering. Exempel på tänkbara verksamheter är utlastning av slig och pelleteringsanläggning. Dessa verksamheter ansluter väl till den hantering som bedrivs i hamnen.

2 Planer och tillstånd för området

2.1 Öpl-98.

Aktuellt område omfattas delvis av befintliga planer, Stadsplan C204, Förslag till stadsplan för Umeå Uthamnsområde, fastställd 1967-12-11 och Stadsplan C233, Förslag till ändring och utvidgning av stadsplanen för Umeå Uthamnsområde samt för södra delen av industriområdet, fastställd 1974-05-13.

I Umeå kommuns översiktsplan, ÖPL-98, fastslås att utrymmen för rationella terminalfunktioner (för passagerare och gods) inom hamnområdet ska säkerställas. Detta uttrycks bland annat så, att hamnen i framtiden även kan komma att omfatta Fjärdgrund. Därmed bedöms föreslagen detaljplan följa linjerna i kommunens långsiktiga planering.

2.2 Vattendorar

Som nämnts i avsnitt 1.1 har en rad vattendorar medgivit att nu aktuellt område delvis har fyllts ut. Domarna har bland annat omfattat utfyllnad innefattande Fjärdgrund. Samtliga tidigare erhållna vattendorar har nu förfallit. Arbetena utförda i enlighet med dessa återspeglas i områdets landskapsbild.

3 Avgränsningar

De miljöaspekter som beskrivs i MKB:n har i samråd med kommunen och länsstyrelsen bedömts vara relevanta i detta ärende.

Bifogade datavisualiseringar av områdets nyttjande i enlighet med föreslagen detaljplan är gestaltade från Obbolasidan, då eventuell påverkan på landskapsbilden bedöms vara störst från detta håll.

MKB:n beskriver inte i detalj den eventuella miljöpåverkan kommande verksamheter i området kan få. Framtida verksamheter bedöms vara tillstånds- eller anmälningspliktiga och dess miljöpåverkan ska därför beskrivas i objektspecifika MKB:er enligt nu gällande lagstiftning.

I övrigt följer denna MKB strukturen för MKB:er enligt miljöbalken.

4 Samråd och kontakter

I enlighet med vad som föreskrivs för MKB:er i miljöbalken (kap 6 §4) har samråd skett med berörda myndigheter. Samrådsredogörelse bifogas i bilaga 2.

5 Miljökvalitetsnormer och miljömål

I miljöbalken redovisas de miljökvalitetsnormer som gäller i Sverige, bland annat tillåtna halter av NO_x och SO₂.

Vidare har riksdagen antagit 15 miljömål för Sverige. Dessa utgör bland annat grunden för de lokala miljömål som fastställts av Umeå kommunfullmäktige. För miljömål gällande hav i balans samt levande kust och skärgård sägs bland annat "den biologiska mångfalden i vatten ska bevaras. Växt- och djursamhällen och arter ska ges förutsättningar att fortbestå under naturliga betingelser och i livskraftiga bestånd".

Anläggandet och utformningen av den vattenyta som blir en övergång från hamnområdet till skärgård bedöms bidra till uppfyllandet av ovan nämnda miljömål. Därmed bedöms inte planerad utfyllnad medföra något hinder för uppfyllande av miljöbalkens mål (MB 1 kap 1 §) eller nationella och lokala miljömål.

5.1 Hänsynsregler

I miljöblakens 2:a kapitel redovisas de allmänna hänsynsreglerna (MB 2 kap). Nedan följer en sammanställning av de olika hänsynsreglerna samt kommentarer hur dessa beaktas i planärendet:

Bevisbörderegeln (MB 2:1) – innebär att verksamhetsutövaren ansvarar för att visa att verksamheten sker på ett miljömässigt godtagbart sätt i förhållande till hänsynsreglerna.

Av miljökonsekvensbeskrivningen framgår hur den planerade åtgärden kommer att påverka människors hälsa och miljön.

Kunskapskravet (MB 2:2) – innebär att verksamhetsutövaren i förväg måste inhämta nödvändig kunskap om hur miljön och människors hälsa kan påverkas av verksamheten samt vilka åtgärder som kan begränsa eventuell påverkan.

Även kunskapskravet bedöms vara uppfyllt bland annat genom vad som framgår av miljökonsekvensbeskrivningen.

Försiktighetsprincipen (MB 2:3) – den grundläggande hänsynsregeln, innebär att blotta risken för skador eller olägenheter till följd av en verksamhet medför skyldighet att vidta åtgärder.

Förorenaren betalar – ingår i försiktighetsprincipen och innebär att det alltid är den som orsakar eller riskerar att orsaka skada som ska bekosta de förebyggande eller avhjälpande åtgärder som erfordras för att skydda miljön.

Bästa möjliga teknik – ingår i försiktighetsprincipen och omfattar den teknologi som används för anläggning, drift och avveckling av verksamheten.

Under rubrikerna åtgärder i avsnitt tillhörande kapitel 6 redovisas förslag på hur eventuella olägenheter kan minimeras.

Lokaliseringsprincipen (MB 2:4) – innebär att en verksamhet ska lokaliseras där ändamålet uppnås med minsta intrång och olägenhet.

Det planerade planområdet ansluter väl till befintlig hamnverksamhet vilket bedöms medföra minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön.

Hushållnings- och kretsloppsprinciperna (MB 2:5) – innebär att all verksamhet ska bedrivas på ett sådant sätt att råvaror och energi används effektivt.

Områdets nyttjande enligt föreslagen detaljplan bedöms bidra till ökad resurshushållning genom användandet av överskottsmassor från andra projekt.

Produktvalsprincipen (MB 2:6) – innebär att verksamhetsutövaren ska undvika att använda kemiska produkter eller biotekniska organismer som innebär risk för människors hälsa eller miljön, om de kan ersättas med andra produkter eller organismer som kan antas vara mindre farliga.

Produktvalsprincipen bedöms ej vara relevant i detta planärende.

5.2 Plan- och bygglagen

Enligt plan- och bygglagen, PBL, andra kap. skall allmänna intressen beaktas vid planläggning och lokalisering av bebyggelse. I tredje kap regleras bland annat krav på byggnader. Nedan redovisas delar av nämnda kapitel och hur dessa krav har beaktats i föreliggande planärende.

PBL 2:3 - Planläggning skall, med beaktande av natur- och kulturvärden, främja en ändamålsenlig struktur och en estetiskt tilltalande utformning av bebyggelse, grönområden, kommunikationsleder och andra anläggningar. Även en från social synpunkt god livsmiljö, goda miljöförhållanden i övrigt samt en långsiktigt god hushållning med mark och vatten och med energi och råvaror skall främjas.

Det planerade planområdet ansluter väl till befintlig hamnverksamhet vilket bedöms medföra minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön.

PBL 3:1 - Byggnader skall placeras och utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- eller landskapsbilden och till natur- och kulturvärdena på platsen. Byggnader skall ha en yttre form och färg som är estetiskt tilltalande, lämplig för byggnaderna som sådana och som ger en god helhetsverkan.

Beaktas vid fastställande av detaljplanen.

6 Miljökonsekvenser

I följand kapitel beskrivs miljöpåverkan av respektive miljöaspekt. Miljöpåverkan redovisas för både bygg- och driftstid.

6.1 Riksintressen

Förutsättningar

Området i sig utgör inte ett område av riksintresse för naturvården. Däremot påverkas området indirekt av naturintressen på nationell-, EU- och internationellnivå på grund av att området utgör inflygningsområde för flyttfåglar till fågelskyddsområdet vid Degernäs som är en del av Umeådeltat. Umeådeltat är föreslaget som Natura 2000 område samt sedan 1988 anslutet till Ramsarkonventionen (internationell konvention om betydelsefulla våtmarker). Natura 2000 ska säkerställa att EU:s habitat- och

Miljökonsekvensbeskrivning för detaljplan

2002-03-28

fågeldirektiv beaktas i medlemsländernas arbete med bevarandet av biologisk mångfald.

Miljökonsekvenser, 0-alternativ

Ingen skillnad mot gällande förhållanden.

Miljökonsekvenser, föreslagen utfyllnad

Under byggtiden för främst den avgränsande piren kan vissa störningar för djur- och växter uppstå i form av buller och grumling.

Markanvändningen inom detaljplaneområdet bedöms på sikt ej påverka områdets naturintressen negativt, ej heller de områden som föreslås få utökad skydd enligt internationella konventioner.

Åtgärder

Innan arbetena med utfyllnad av hamnområdet påbörjas anläggs en pir som avgränsar vattenområdet som skall sparas mot utfyllnadsområdet. Strandlinjen mot vattenområdet utformas med flacka slänter (lutning 1:3). Längs strandlinjen placeras vegetationssjok med strandvegetation och i området mellan strand och föreslaget stängsel (mot hamnområdet) placeras vegetationssjok med fältskikt samt plantor av buskar och träd. Vegetationssjoken bör vara cirka 20 cm tjocka. Lämpligt område för vegetationsavtagning anvisas av Umeå kommun. Arbetet bör utföras under våren eller sensommaren/hösten. Efter att sjoken har lagts ut skall dessa bevattnas rikligt. Arbetet skall ske i samråd med Umeå kommun. Föreslagen pir redovisas i plan och principsektion som framgår av bilaga 1.

Anläggandet av föreslagen strandlinje skall utföras med stor försiktighet för att minimera påverkan på de båda öarna Lill-Truthällan.

Under byggnadstiden placeras skyddsinhägnad och stenblock vid arbetsområdesgränsen för att skydda de båda öarna Lill-Truthällan och den sydligaste piren. Föreslagen arbetsområdesgräns framgår av bilaga 1.

Söder om den östra ön Lill-Truthällan anläggs en liten ö genom att delar av en mindre pir grävs bort. Arbetet skall ske i samråd med Umeå kommun. Föreslagen ö framgår av bilaga 1.

6.2 Landskapsbild

Förutsättningar

Hamnen är lokaliserad på den östra sidan av Umeälvens utlopp. Landhöjningen i området är kraftig, ca 0.9 cm per år. Vegetationen i området är sparsam.

Hamnområdet har expanderat genom att tidigare skär har sammanbundits genom utfyllningar, gjorda med främst sprängsten och muddermassor. Allt eftersom hamnen har expanderat, har industribyggnader uppförts som foder- och oljecisterner samt magasin. Som en konsekvens av utfyllnaderna har många av de tidigare skären i området nu blivit en del av fastlandet. I aktuellt område har Stor-Truthällan (utfyllt område) sammanbundits med två mindre öar söderut, Lill-Truthällan. Mellan utfyllt område och Lill-Truthällan har byggts pirar vilket har medfört att en cirka 13 ha stor damm har bildats.

Trots byggnationen av pirarna är öarna relativt opåverkade. På den östra ön finns låga lövträd och buskar. På den västra ön är träden högre. Här finns en mindre tallskog samt aspdunge. En mindre yttlig täkt finns på den västra ön. Två sjömärken är placerade på öarna. På pirarna finns det sparsamt med högre vegetation.

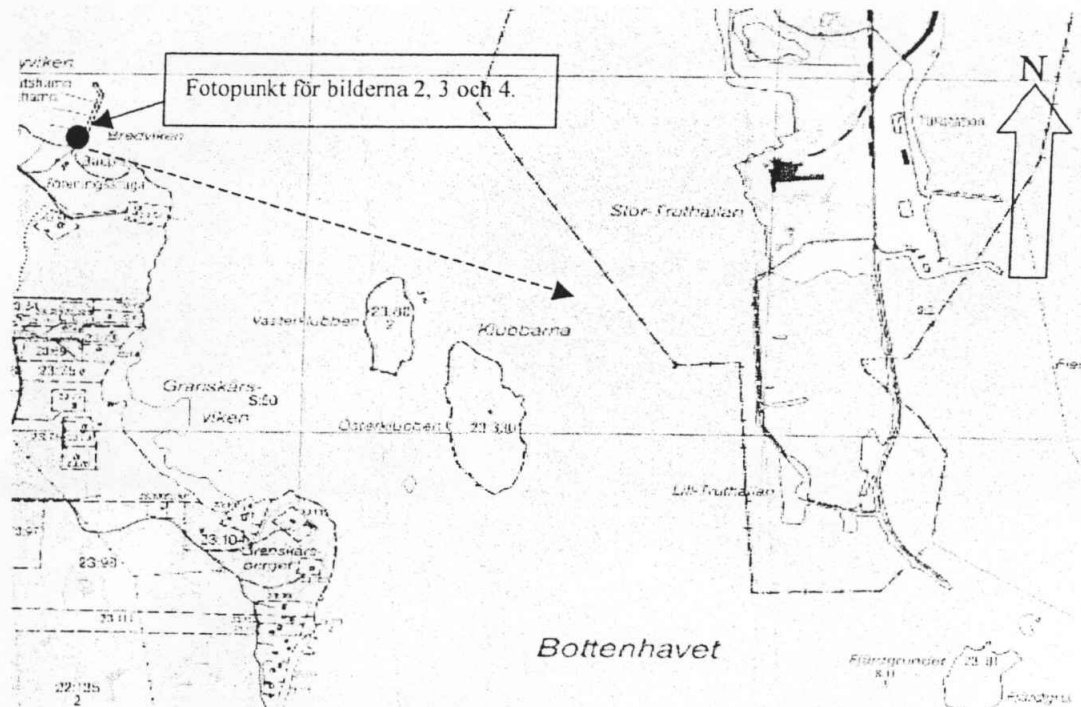


Fig 1. Visar fotopunkt för bilderna 2, 3 och 4. Den sträckade linjen visar fotoriktningen.



Bild 1. Delar av stenpirarna, Lilltruthällans båda öar. Vy mot söder.

Miljökonsekvenser, 0-alternativ

Landhöjningsprocessen gör att dammens yta på sikt kommer att minska. Ökad etablering av vegetation sker på pirarna.

Miljökonsekvenser, föreslagen utfyllnad

Dammens yta föreslås minska så att cirka 10 ha av dammen fylls ut. Området närmast öarna Lill-Truthällan påverkas i ringa grad. Konsekvenserna för landskapsbilden, när det gäller själva utfyllnaden, bedöms som små. Nedan redovisas befintlig vy samt två framtida vyer för området sedda från småbåtshamnen i Bredviken, Obbola.

Kvarvarande vattenyta enligt föreslagen situationsplan, bilaga 1, blir ca 2,9 ha.

Åtgärder

Innan arbetena med utfyllnad av hamnområdet påbörjas anläggs en pir som avgränsar vattenområdet som skall sparas mot utfyllnadsområdet. Strandlinjen mot vattenområdet utformas med flacka slänter (lutning 1:3). Längs strandlinjen placeras vegetationssjök med strandvegetation och i området mellan strand och föreslaget stängsel (mot hamnområdet) placeras vegetationssjök med fältskikt samt plantor av buskar och träd. Vegetationssjoken bör vara cirka 20 cm tjocka. Lämpligt område för

vegetationsavtagning anvisas av Umeå kommun. Arbetet bör utföras under våren eller sensommaren/hösten. Efter att sjoken har lagts ut skall dessa bevattnas rikligt. Arbetet skall ske i samråd med Umeå kommun. Föreslagen pîr redovisas i plan och principsektion som framgår av bilaga 1.

Anläggandet av föreslagen strandlinje skall utföras med stor försiktighet för att minimera påverkan på de båda öarna Lill-Truthällan.

Under byggnadstiden placeras skyddsinhägnad och stenblock vid arbetsområdesgränsen för att skydda de båda öarna Lill-Truthällan och den sydligaste piren. Föreslagen arbetsområdesgräns framgår av bilaga 1.

Söder om den östra ön Lill-Truthällan anläggs en liten ö genom att delar av en mindre pîr grävs bort. Arbetet skall ske i samråd med Umeå kommun. Föreslagen ö framgår av bilaga 1.

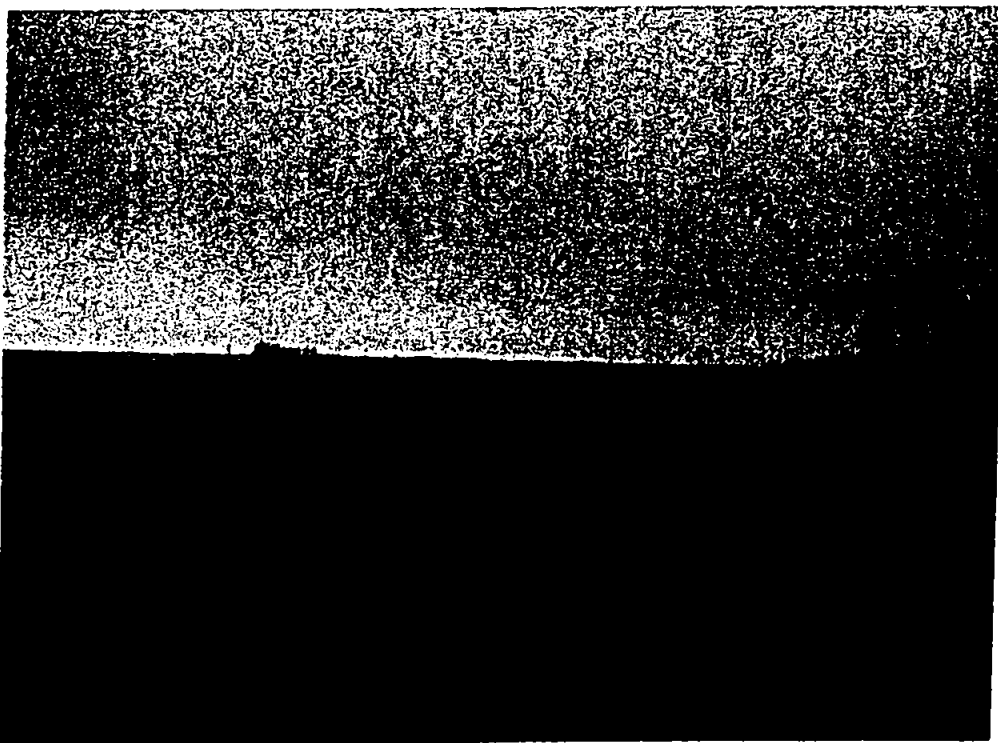


Bild 2. Befintlig vy över detaljplaneområdet sett från småbåtshamnen i Bredviken (Obbola).



Bild 3. Datavisualiserad bild över detaljplaneområdet med industribyggnader sett från småbåtshamnen i Bredviken (Obbola).



Bild 4. Datavisualiserad bild över detaljplaneområdet med vindkraftverk sett från småbåtshamnen i Bredviken (Obbola).

6.3 Naturmiljö

Förutsättningar

Hamnområdet utgörs av ett flackt utfyllt område vid Umeälvens mynning. Markutfyllnader har gjorts genom att områden mellan tidigare öar har sammanbundits med stenpirar och innesluter nu i hamnområdets sydligaste del en damm. Utfyllnaderna har gjort att området är delvis påverkat men Lilltruthällans båda öar är relativt opåverkade, speciellt den östra öns strandlinje mot norr och väster samt den västra öns strandlinje mot söder och väster är opåverkad. På ön växer låga träd och buskar som glasbjörk, gråal, sälg och gran. I fältskiktet finns arter som kråkbär, kråklöver, pyrola sp, valeriana, krusskräppa, pors, starr och gräs.

På den västra ön är träd- och buskskiktet mer artrikt och träden högre. En mindre tallskog med renlav i bottenskikt och en mindre aspdunge växer på ön. I fältskiktet finns arter som kråkbär, rölleka, renfana, mjölkört, kärleksört, kråkvicker, hallon och kruståtel. En mindre del av denna öns stränder är påverkade. En mindre ytlig täkt är gjord på denna ön vilket syns på bild 5.

Pirarnas stränder består i huvudsak av sprängsten med sparsam vegetation. Arter som har etablerat sig är bland annat glasbjörk, gråal, rönn, gulsporre, gråbo, strandråg och luzern. På piren längst mot söder växer havtorn.

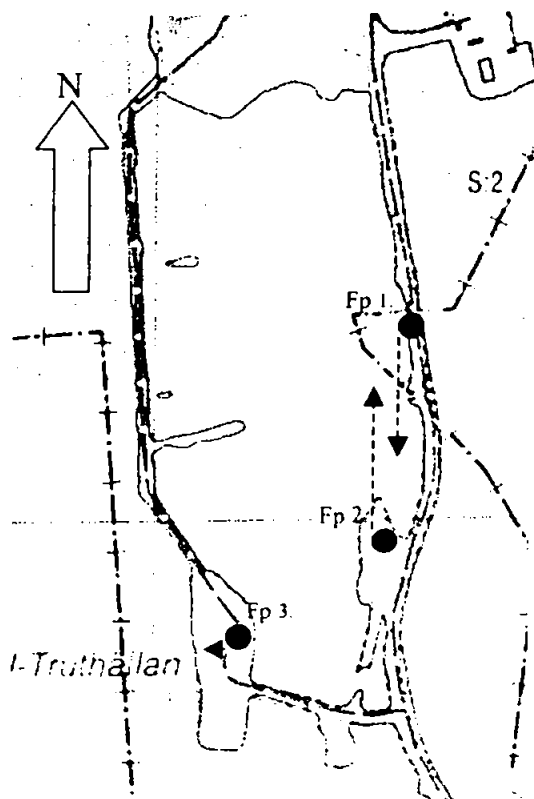


Fig 2. Visar fotopunkter för bilderna 1, 5 och 6. Fp 1, 5 och 6 står för fotopunkt bild 1, 5 respektive 6. Den sträckade pilen markerar fotoriktningen från respektive fotopunkt.



Bild 5. Mindre yttlig täkt på den västra ön. Vy mot väster.

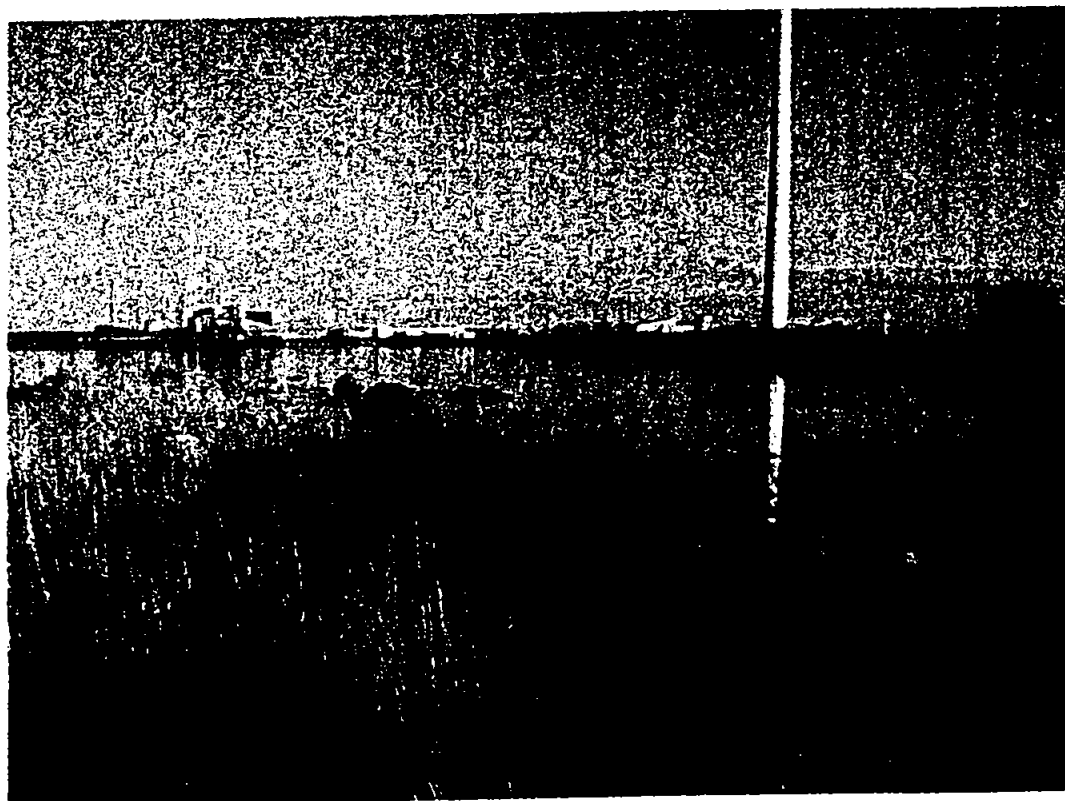


Bild 6. Naturlig strandlinje på östra ön. Vy mot norr.

Miljökonsekvensbeskrivning för detaljplan

2002-03-28

Den största delen av dammen är 2-4 m djup. Mellan öarna Lill-Truthällan är den som djupast (4,5 m).

Vid inventeringstillfället (september 2001) observerades en skogshare på den östra ön och fiskyngel i dammen. I den nordvästra delen av dammen finns det vattenväxter.

Hamnområdet omfattande Hillskär, Stortruthällan och den pir som omger den vattenyta som föreslås fyllas ut är bland ornitologer sett som ett mycket värdefullt område med ett rikt fågelliv, där förekomst av för regionen flera ovanliga arter konstaterats. Under framför allt vårsträcket är antalet fåglar i området talrikt. Bland de rariteter som iakttagits i området kan nämnas citronärlor, korttålar och dvärgsparvar.

Hamnområdet Hillskär och Stortruthällan har i kommunens översiktliga naturinventering klassats som klass 3 område vilket innebär att detta område bedöms ha ett högt naturvärde. Klass 3 definieras som områden innehållande bland annat smärre förekomster av sällsynta eller hotade arter. Den yta som planeras att fyllas igen ligger söder om klass 3 området och omfattas därmed inte av klassificeringen.

Miljökonsekvenser, 0-alternativ

Landhöjningsprocessen gör att dammens yta sakta kommer att minska. Ökad etablering av vegetation på pirarna.

Miljökonsekvenser, föreslagen utfyllnad

Området närmast öarna Lill-Truthällan påverkas i ringa grad. Konsekvenserna för naturmiljön, när det gäller själva utfyllnaden, bedöms som små.

Föreslagen markanvändning i enlighet med detaljplanen bedöms ge delvis nya förutsättningar för naturmiljön. På sikt bedöms dessa inte innebära någon större negativ miljöpåverkan.

Den utformning som föreslås för området bedöms påverka förutsättningarna för växt- och djurliv att etablera sig i området som positiva. Bland annat föreslås den strand som bedömts vara mest skyddsvärd att lämnas orörd.

Åtgärder

Innan arbetena med utfyllnad av hamnområdet påbörjas anläggs en pir som avgränsar vattenområdet som skall sparas mot utfyllnadsområdet. Strandlinjen mot vattenområdet utformas med flacka slänter (lutning 1:3). Längs strandlinjen placeras vegetationssjök med strandvegetation och i området mellan strand och föreslaget stängsel (mot hamnområdet) placeras vegetationssjök med fältskikt samt plantor av buskar och träd. Vegetationssjoken bör vara cirka 20 cm tjocka. Lämpligt område för vegetationsavtagning anvisas av Umeå kommun. Arbetet bör utföras under våren eller

Miljökonsekvensbeskrivning för detaljplan

2002-03-28

sensommaren/hösten. Efter att sjoken har lagts ut skall dessa bevaknas rikligt. Arbetet skall ske i samråd med Umeå kommun. Föreslagen pir redovisas i plan och principsektion som framgår av bilaga 1.

Anläggandet av föreslagen strandlinje skall utföras med stor försiktighet för att minimera påverkan på de båda öarna Lill-Truthällan.

Under byggnadstiden placeras skyddsinhägnad och stenblock vid arbetsområdesgränsen för att skydda de båda öarna Lill-Truthällan och den sydligaste piren. Föreslagen arbetsområdesgräns framgår av bilaga 1.

Söder om den östra ön Lill-Truthällan anläggs en liten ö genom att delar av en mindre pir grävs bort. Arbetet skall ske i samråd med Umeå kommun. Föreslagen ö framgår av bilaga 1.

6.4 Rekreation och friluftsliv

Förutsättningar

Bland annat har det rika fågellivet gjort området kring Lilltruthällan till ett populärt utflyktsmål. På pirarna runt området går det att promenera. På vissa ställen finns lösa bänkar och bord.

Miljökonsekvenser, alternativ 0

Området bedöms fortsätta vara ett populärt utflyktsmål för främst fågelintresserade.

Miljökonsekvenser, föreslagen utfyllnad

Allmänhetens tillgång till delar av området i enlighet med detaljplanen bedöms bli lika god som för närvarande.

Åtgärder

Under byggtiden kommer framkomligheten för allmänheten att vara begränsad.

För att möjliggöra promenader runt sparad vattenyta skall en gångstig anläggas vid stranden norr om vattenytan. Arbetet skall ske i samråd med Umeå kommun. Föreslagen pir och principsektion framgår av bilaga 1.

6.5 Kulturmiljö

Förutsättningar

Aktuellt objektet berör inga registrerade fornlämningar.

6.6 Vattenföring och vattenföroreningar

Förutsättningar

Aktuellt område är i enlighet med tidigare erhållna tillstånd invallat av pirar. Pirarna är i huvudsak uppbyggda av sprängsten och har en höjd av ca 2 m över havet och en bredd av ca 6 m.

Vattendjupet innanför invallningen har lodats i ca 120 punkter och uppgår till i snitt ca 2,3 m. Bottensedimenten antas bestå av dels naturligt sediment men även av muddermassor ditförda i samband med tidigare utförd utfyllnad. Dessa massor är med största sannolikhet hämtade från muddringsarbeten utförda i hamnleden.

Vattnet innanför nämnda pirar kan antas stå i kontakt med omgivande vattenmassor då vattennivån är den samma på båda sidor om pirarna.

Miljökonsekvenser, 0-alternativ

Ingen skillnad mot gällande förhållanden.

Miljökonsekvenser, föreslagen utfyllnad

Befintliga pirar bedöms utgöra en barriär för uppslammat sediment i samband med att fyllnadsmassorna tippas, och det läggs på så sätt delvis fast i piren. Det kan dock inte uteslutas att finpartikulärt material når omgivande hav.

Enligt bedömningar gjorda av Fiskeriverket vid tidigare ärenden i hamnen, fastslås att laxfisket kan påverkas negativt om suspenderat material omger fångstredskapen. Detta på grund av att fisken vanligen väljer att söka sig till rent vatten om den har möjlighet. Påverkan har konstaterats vid halter av suspenderat material om 5 mg/l. Fisket av lax och sik pågår vanligen under perioden juni till och med oktober. En eventuell sedimentering bedöms inte förhindra vandrande fiskar att nå lekogränderna uppströms älven.

Då utfyllnaden antas ske under lång tid minskar risken för att uppslammat sediment i större omfattning följer med det vatten som kommer att pressas genom pirarna.

Åtgärder

Ett kontrollprogram ska upprättas för att kontrollera att finpartikulärt material ej når omgivande hav.

I kontrollprogrammet kommer verksamhetsutövaren att kravspecificera de massor som mottas bland annat genom kemisk analys. Kontroll av massornas kvalitet kommer även att ske genom okulär besiktning.

Kontrollprogrammet ska även gälla för massor som flyttas inom området, t.ex. när schaktningsarbeten utförs vid pir söder om den östra ön Lill-Truthällan.

6.7 Buller

Förutsättningar

I hamnen finns för närvarande ett flertal aktörer, nämnas kan fodercentralen, kustbevakningen, sjöräddningen och färjeterminalen. Vidare bedriver Umeå Hamn verksamhet i området i samband med lastning och lossning. På Obbolasidan finns SCA:s fabrik för framställning av liner.

I området finns även ett vindkraftverk. Erfarenheter från etableringar av vindkraftverk i kustbandet har visat att vid vindhastigheter över 8 m/s dränks det aerodynamiska ljudet från vindkraftverket av vindsus, lövprassel, vågskvalp och annat ljud som vinden alstrar. Detta innebär att det aerodynamiska ljudet endast är hörbart i vindstyrkor under 8 m/s¹.

Miljökonsekvenser, 0-alternativ

Ingen skillnad mot gällande förhållanden.

Miljökonsekvenser, föreslagen utfyllnad

I samband med transporter nödvändiga för utfyllnaden kan en ökad ljudnivå antas i området dock ej över gällande normer för industriverksamhet.

Åtgärder

Några åtgärder för att minska uppkommet buller bedöms ej vara relevant.

¹ Utredningen gjord i samband med vindkraftsetablering i Hörnefors.

6.8 Luftföroreningar

Förutsättningar

Största utsläppskällan av emissioner till luft i närområdet antas vara SCA:s linerfabrik samt emissioner från fartyg och fordon. Inga mätningar avseende luftkvaliteten är gjorda i området och bedöms ej heller vara relevanta. Detta då det ofta blåser i området vilket leder till en snabb utspädning av eventuella luftföroreningar. Förhärskande vindriktningar i området är nordlig respektive sydlig.

Miljökonsekvenser, 0-alternativ

Ingen skillnad mot gällande förhållanden.

Miljökonsekvenser, föreslagen utfyllnad

En viss ökning av luftemissioner kan antas till följd av ökat transportarbete. Med utgångspunkt av vad som angetts ovan bedöms denna förhöjning vara försumbar.

Åtgärder

Se åtgärder beskrivna i avsnitt 6.9.1.

6.9 Materialtillgång och materialhantering

Förutsättningar

Massornas volym är beräknade utifrån föreslagen storlek på utfyllt område och ett medeldjup av 2,3 m och att marknivån blir i höjd med nuvarande pirar ca 2 m över vattenytan. Uppskattningsvis beräknas det åtgå ca 430 000 m³ fyllnadsmassa (lodat djup + höjd upp till befintlig pir multiplicerat med arean av utfyllnadsområdet (10 ha)).

Massorna kan komma att utgöras av ett flertal materialtyper med varierande ursprung, exempelvis bergkross. Gemensamt för allt använt material är att det är inert och att det i huvudsak utgörs av massor uppkommet vid grävnings- och/eller schaktarbeten i närområdet. Eventuell muddring i hamnen kan också generera massor till utfyllnaden. Vidare kan även massor komma att köpas in för att påskynda anläggandet av den avgränsande piren.

Då området avses användas som hamnområde ställs krav på att vid utfyllnaden säkerställa den stabilitet som krävs för framtida användning av marken.

Miljökonsekvensbeskrivning för detaljplan

2002-03-28

Miljökonsekvenser. 0-alternativ

De massor som genereras i närområdet och som kan utgöra ett potentiellt fyllnadsmaterial måste läggas upp på annat ställe, vilket kan leda till att transporterens längd ökar.

Miljökonsekvenser. föreslagen utfyllnad

Potentiella källor för materialet är inerta fyllnadsmassor från väg- och järnvägsbyggen i närområdet, där ett möjligt alternativ är att använda inerta massor som generas vid bygget av Botniabanan. Detta kan leda till att transportererna för att omhänderta dessa massor blir kortare om de kan nyttjas för föreslagen utfyllnad.

Muddermassor kan också utgöra ett alternativ som utfyllnadsmaterial vilket minskar antalet transporter till och från området.

Åtgärder

I kontrollprogrammet kommer verksamhetsutövaren att kravspecificera de massor som mottas bland annat genom kemisk analys. Kontroll av massornas kvalitet kommer även att ske genom okulär besiktning.

6.9.1 Transporter

Förutsättningar

Utiifrån antagandet att ca 430 000 m³ massor behövs, varav hälften utgörs av bergkross och hälften av annan kvalitet, och att inga muddermassor används, något som kan betraktas som ett "worst case scenario", kommer antalet transporter att uppgå till ca 21 000 enkel väg. Transporterna kommer framförallt att ske med lastbilar och dumprar. Med en verkställandetid för utfyllnaden på 15 år kommer med ovan gjorda antaganden i genomsnitt ca 1 400 transporter, enkel väg, att krävas per år. I snitt ca 5 per dygn.

Miljökonsekvenser. 0-alternativ

De ökade transportarbete i hamnen och längs vägarna till och från Holmsund som blir en naturlig följd av föreslagen utfyllnad, kommer att utföras i ett annat område. Detta på grund av att det, som tidigare nämnts, i huvudsak endast avses att användas överblivna schaktmassor.

Miljökonsekvenser. föreslagen utfyllnad

Antalet transporter till och från hamnen kommer att öka och kan antas utgöra ett nettotillskott i motsvarande omfattning. Utfyllnadstakten är starkt kopplad till tillgången på fyllnadsmaterial varför antalet transporter kommer att variera kraftigt

under verkställandetiden. Detta leder också till att transporter kan komma att ske under hela året med en förmodad ökning under den snöfria delen.

Åtgärder

För att minimera transporter påverkan för boende närmast Holmsundsvägen på sträckan genom samhället kan transporter i möjligaste mån styras till att ske via Obbolavägen. Denna transportsträcka antas i huvudsak utgöra en naturlig färdväg vid nyttjande av fyllnadsmassor från bygget av Botninabanan. Transporterna kan även i så stor utsträckning som möjligt styras till att ske dagtid.

Ett annat sätt att minska transporter är att använda muddermassor.

6.10 Summering av påverkan under byggtiden

Störningar för växt- och djurliv antas uppstå till följd av buller samt grumling innan för pirama.

Under byggnadstiden placeras skyddsinhägnad och stenblock vid arbetsområdesgränsen för att skydda de båda öarna Lill-Truthällan och den sydligaste piren. Föreslagen arbetsområdesgräns framgår av bilaga 1.

Under byggtiden kommer framkomligheten för allmänheten att vara begränsad.

Transporter föranledda av utfyllnaden leder till ett nettotillskott av transporter i området.

7 Uppföljning och kontroll

Arbeten med kontroll och uppföljning sker successivt av beställaren under entreprenadtiden.

Referenser

Översiktlig naturinventering i Umeå kommun.

www.umea-it.se/vasterbotten/umea/faglar/hamnen.html

Utöver tidigt samråd:

Katarina Jonsson, länsstyrelsens naturvårdsenhet.

Katrine Nygren, länsstyrelsens kulturmiljöenhet.

Roger Wallin, länsstyrelsens miljöövervakningsenhet.

Anders Carlsson, länsstyrelsens fiskevårdsenhet.

Tomas Hasselborg, fiskeriverkets utredningskontor.

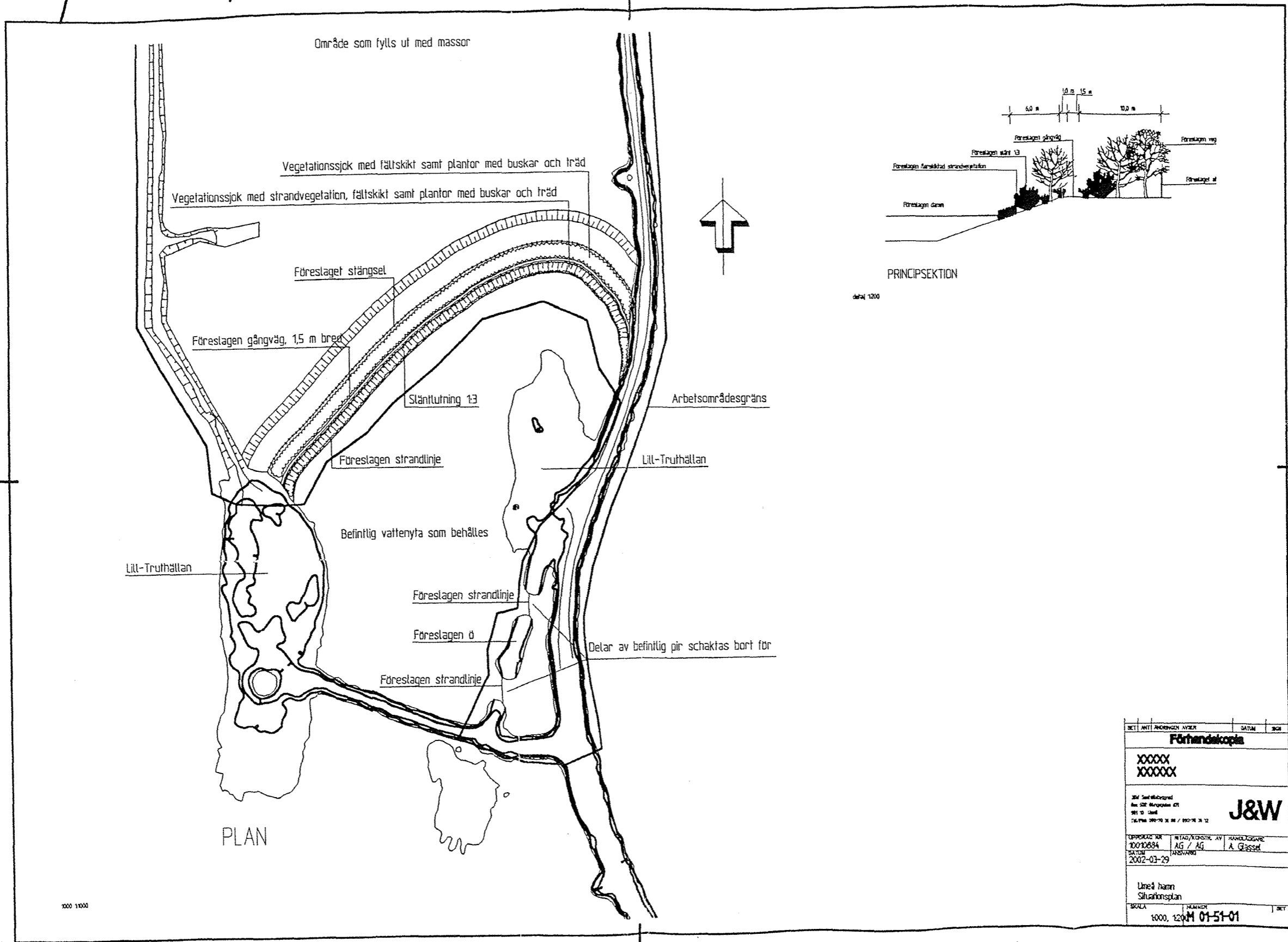
Umeå 2002-03-28

J&W Samhällsbyggnad

Göran Bergström
Uppdragsledare

Anders Glassel
Landskapsarkitekt

Daniel Johnson
Handläggande ingenjör



Lill-Truthällan

PLAN

1000 1:1000

PRINCIPSEKTION

detalj 1:200

SET	MITT ANDRENGEN AVSER	DATUM	SET
Förhandskopia			
XXXXXX XXXXXX			
304 Solfästevägen Av SVE Ringvägen 01 911 10 Lund Tel: 0402 999 70 30 30 / 0402 99 30 30		J&W	
UPPDRAGS NR 10010834	BYGGKONTRAKT NR AG / AG	ANSVARSOMRÅDE A. Gassel	
DATUM 2002-03-29			
Umeå hamn Situationsplan			
SKALA	1000, 1:200	PROJEKT NR	01-51-01



Samrådsredogörelse

Från samråd kring MKB för detaljplan, Umeå Hamn

Tid: 011012 kl 09.00-11.00

Plats: Länsstyrelsen i Västerbottens lokal Storspoven

Närvarande:	Bo Berge	Länsstyrelsen
	Henrik Sporrang	Länsstyrelsen
	Tomas Rydström	Länsstyrelsen
	Peder Seidegård	Umeå Kommun
	Mats Nebaeus	Umeå Kommun
	Klas Köhler	Umeå Kommun
	Curt Kristoffersson	Umeå Hamn
	Göran Bergström	J&W
	Anders Glassel	J&W
	Daniel Johnson	J&W

Distribueras: Till närvarande

Efter en kort presentation av mötesdeltagarna samt fastställande av protokollförare redogjorde Bergström för bakgrunden till mötet.

Kristoffersson redogjorde för hamnens verksamhet och kommande behov. Den vattenyta som avses att fyllas ut är i och med sitt läge exklusiv och kommer att upplåtas för verksamhet som är beroende av den infrastruktur som finns i en hamn.

Berge menade att föreslagen utfyllnad finns förankrad i Umeå kommuns översiktsplanering, ÖPL-98.

Det framkom att det till länsstyrelsen inkommit en tillståndsansökan avseende uppförande av 3 st vindkraftverk i aktuellt område. För dessa vindkraftverk finns bygglov men ärendet vilar tillsvidare på grund av oklarheter i planfrågan för området. Enligt Seidegård kommer ingen verksamhet som inverkar på hamnens verksamhet att tillåtas i området. Detta kommer att fastslås i detaljplanen för området.

På fråga om det föreligger akut behov av att nyttja aktuellt område svarar Kristoffersson att så inte är fallet. Närmast kommer området kring Hillskär att nyttjas för hamnens expansion. Eventuellt kan

§3-

timmerterminalen på Gimonäs bli aktuell att flytta till Hillskärsområdet i samband med Botniabanans dragning genom Umeå.

Rydström redogör att inga motstående intressen är kända. Genomförandetid för utfyllnaden diskuteras och 15 år anses som rimlig tid.

Seidegård visar var befintliga detaljplaner för området finns. I samband med denna redogörelse förs en diskussion om behovet av en fördjupad översiktsplan för hela hamnområdet kontra en utvidgning av detaljplanelagt område.

Vid diskussionen om avgränsning av den vattenyta som är tänkt som kompensation för den vattenyta som fylls igen på Hillskär framhölls bland annat vikten av att framför allt bevara stranden på östra Lilltruthällan (saknar namn enl. sjökort) då den anses vara minst påverkad i området och därmed betydelsefull för biodiversiteten. Detta minskar arean för utfyllt område. Frågan om vilken miljö som eftersträvas i området framkom, en konstgjord miljö kontra bevarande av befintlig.

Vattenytan vid Lilltruthällan ska ses som en övergång från hamnområde till skärgård.

Vid utfyllnaden av området kommer hamnen först att avgränsa den vattenyta som ska sparas för att på så sätt påskynda etableringen av växt och djurliv.

Kristoffersson påtalar att Umeå Hamn ser det som viktigt att avgränsningen av vattenytan fastställs i detaljplanen.

Diskussionen om hur anlagd vattenyta ska utformas kan sammanfattas med att det är önskvärt med en mjuk övergång mellan utfyllt hamnområde och vattenyta samt att denna gränsyta helst bör bestå av avbaningsmassor som är anpassade för det växt och djurliv som eftersträvas att etableras.

Seidegård påtalade vikten av att allmänheten ges tillträde till den anlagda vattenytan då denna i detaljplanen blir fastställd som naturområde. En eventuell framtida kaj i området anläggs med största sannolikhet på västra sidan.

Vid diskussionen om fyllnadsmassornas kvalitet redogjorde Kristoffersson för att hamnen inte ser utfyllnadsområdet som en deponi varför inerta fyllnadsmassor eftersträvas. Att fyllnadsmassornas kvalitet säkerställs åvilar verksamhetsutövaren genom kravet på egenkontroll enligt miljöbalken.

De datavisualiseringar av landskapsbilden som hamnen kommer att bifoga miljökonsekvensbeskrivningen bedöms av myndighetsrepresentanterna vara värdefulla för ärendets fortsatta handläggning då det i ansökan för vindkraftverken förekommit klagomål på landskapsbilden från närboende.

Landskapsbilden bör beskrivas från dels småbåtshamnen i Obbola samt från en punkt på Obbolasidan söder om öarna Klubbarna.

Utfyllnaden bedöms vara tillåtlig enligt miljöbalken och ej föranleda behov av prövning enligt miljöbalkens 12 kapitel 6 §.

Bortsett från punkten om vattenbruk som inte bedöms vara relevant anses föreslagna rubriker i kommande MKB väl belysa relevanta frågor i ärendet.

Avslutningsvis redogjorde Seidegård för kommande handläggning av ärendet vilket bör resultera i att ärendet är färdigt under senvintern.

Vid protokollet

Daniel Johnson

Handläggare:
Sig-Britt Åhlin

Regdatum: 2003-09-16

Registrering av åtgärder:
HOLMSUND 2:65 M FL, Detaljplan

Information:
Registerkarta: -1440.

Berörda fastigheter:
HOLMSUND s:17
HOLMSUND 2:65
OBBOLA s:50
UMEÅ HAMN s:2

HÄNDELSER I ÄRENDET

2003-06-04	BD	Beslutsdatum
2003-07-14	LK	Laga kraft
2008-12-31	GT	Genomförandetid t o m
2003-09-16	PB	Inlagd i ACM