

T 1  
1922

N:r 42-192 E.D.

Länsstyrelsens i Västerbot-

1922.

tens län resolution i fråga om faststäl-  
lelse av förändrad tomtindelning i kvarte-  
ret Saga i Umeå stad. Given Umeå i lands-  
kansliet den 3 mars 1922.

Av handlingarna i målet inhämtas.

Sedan byggnadsnämnden i Umeå stad den 9 juni 1921, på framställ-  
ning av handlanden Emil Lundmark såsom ägare av all mark inom kvar-  
teret Saga, uppdragit åt mätningsmannen för tomtmätning drätsel-  
rektören Nils Hj. Nilsson att upprätta förslag till förändrad tomt-  
indelning av kvarteret Saga samt Nilsson därefter enligt upprättad  
karta föreslagit kvarterets indelning i två särskilda tomter, den  
ena, betecknad med n:r 1, om 1512,28 kvm. och den andra, betecknad  
med n:r 2, om 1491,82 kvm., har byggnadsnämnden genom beslut den  
21 juli 1921 funnit skäligen godkänna berörda förslag till tomtin-  
delning.

Uti en den 26 januari 1922 hit inkommen skrift har byggnads-  
nämnden underställt berörda beslut Länsstyrelsens prövning.

Länsarkitekten Edv. Lundqvist har avgivit yttrande i ärendet.

Stämpel tre kronor.

1.50  
4.50

Byggnadsnämnden i Umeå.

2480K-K/128

3/3/1922

Länsstyrelsen, som tagit ärendet i övervägande, prövar, med stöd av 1 kapitlet 3 och 4 §§ i lagen den 12 maj 1917 om fastighetsbildning i stad, skäligen fastställa byggnadsnämndens ifrågasvarande, härstädes icke överklagade beslut.

Den, som med denna resolu<sup>tion,</sup>-~~tion~~ icke åtnöjes, äger hos Kungl.

Maj:t anföra underdåniga besvär, vilka till Kungl. Kommunika-

tionsdepartementet böra ingivas eller må, på klagandens eget

äventyr, i betalt brev med allmänna posten insändas; och bör där-

vid iakttagas: att besvären inkomma till nämnda departement, om

enskild part är klagande, innan klockan tolv å fyrtiofemte dagen

och, om klagan föres av menighet, innan klockan tolv å sextionde

dagen efter av resolu<sup>tion,</sup>-~~tion~~ erhållen del, delgivningsdagen oräknad,

eller i båda fallen, om besvärstiden tilländagår på helgdag, å näst-

påföljande söckendag före klockan tolv; att vid besvären skall fo-

gas bevis om tiden, då resolu<sup>tion,</sup>-~~tion~~ blivit klaganden delgiven; att be-

svären, därest de icke äro av klaganden egenhändigt undertecknade,

böra av behörig fullmakt för ingivandet eller insändandet åtföl-

jas, och att besvären, när klaganden icke själv kan skriva, böra

av författaren med utsättande av namn, syssla och boningsort un-

derskrivas; men försummas något av vad sålunda är föreskrivet har  
den klagande förlorat sin talan, och beslutet kommer att emot ho-  
nqm såsom laga kraftvunnet anses.

*1844.  
1845.*

År och dag som ovan.

*Stenroos*

*J. Emilén*