

År 1957 den 10 oktober... har Magistraten i Umeå å de genom den för tecknade tomtindelningen uppkomna bestämda fastslått de registerbeteckningar. Karta visar; betygar. På Magistratens vägnar:

*[Signature]*



År 1959 den 29 september... fastställdes å denna karta angivna tomtindelning, vilket beslut jämlikt 150 § 3 st. byggnadslagen vunnit laga kraft; betygar Umeå i landskansliet som ovan.

St. kr. 1:— På tjänstens vägnar: *[Signature]* S. Öqvist

# Förslag till tomtindelning inom kvarteret Lundagård i Umeå stad

Upprättad den 6 oktober 1958 av

*Nils Örring*  
Stadsingenjör

*Sven Granström*  
Mätningingenjör

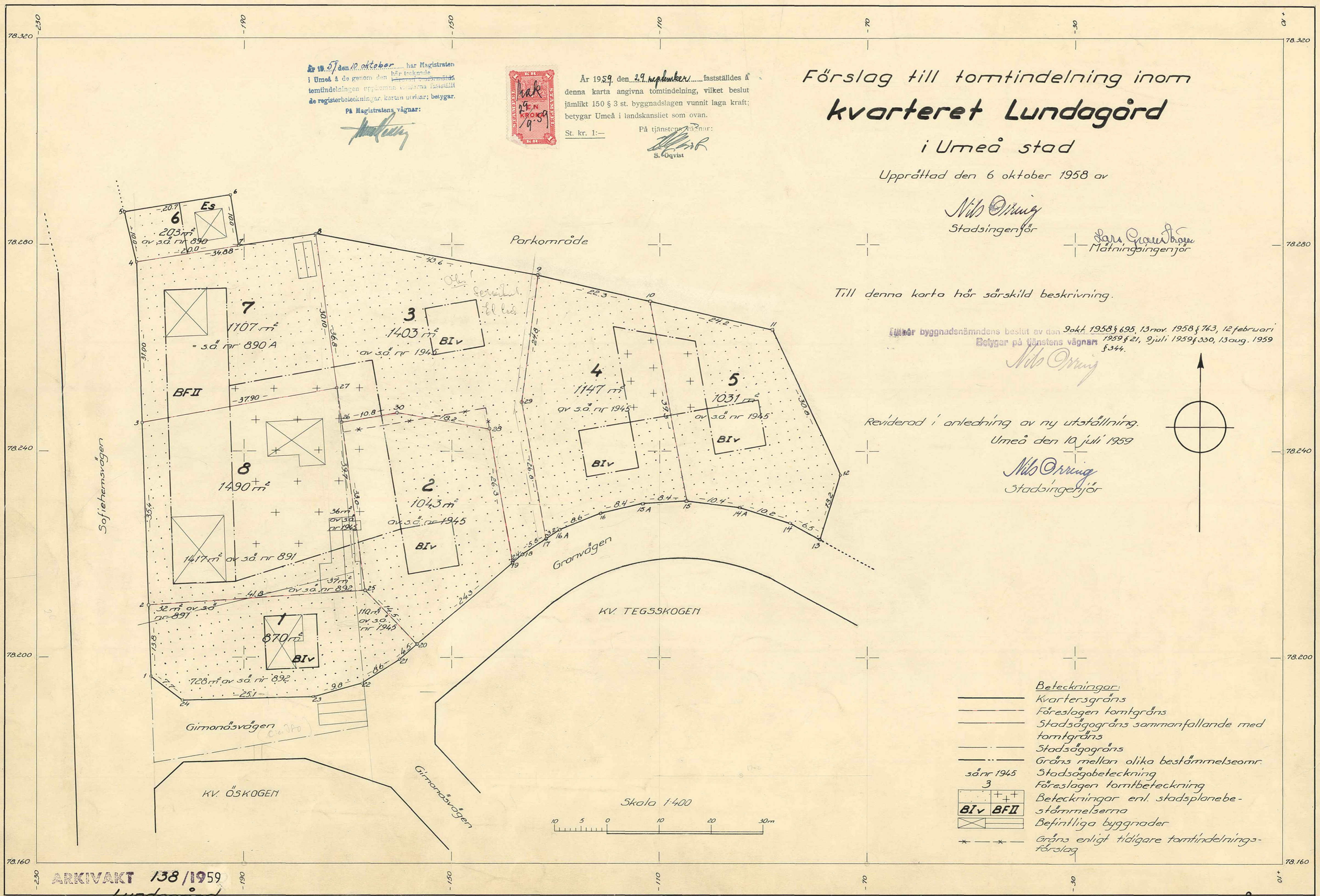
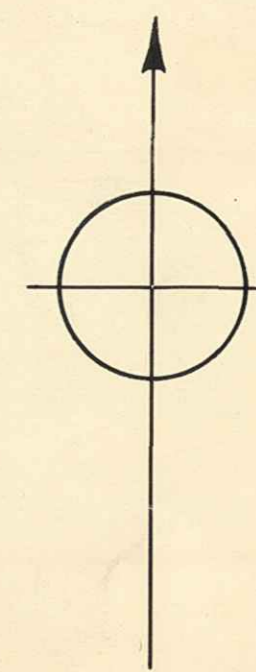
Till denna karta hör särskild beskrivning.

Umeå byggnadsnämndens beslut av den 9 okt. 1958 § 695, 13 nov. 1958 § 763, 12 februari 1959 § 21, 9 juli 1959 § 330, 13 aug. 1959 § 344. Betygar på tjänstens vägnar

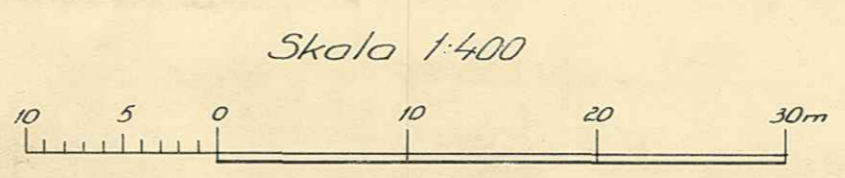
*Nils Örring*

Reviderad i anledning av ny utställning. Umeå den 10 juli 1959

*Nils Örring*  
Stadsingenjör



- Beteckningar:**
- Kvartersgräns
  - Förslagen tomtgräns
  - Stadsägogräns sammanfallande med tomtgräns
  - Stadsägogräns
  - Gräns mellan olika bestämmelseomr.
  - så nr 1945 Stadsägobeteckning
  - 3 Förslagen tomtbeteckning
  - Beteckningar enl. stadsplanebestämmelserna
  - Befintliga byggnader
  - \* — \* — Gräns enligt tidigare tomtindelningsförslag



ARKIVAKT 138/1959  
Lundagård  
1-8

III G3 1 59

LÄNSSTYRELSENS I VÄSTERBOTTENS LÄN  
resolution i fråga om tomtindelning av  
kvarteret Lundagård i Umeå stad; given  
efter anslag Umeå i landskansliet den  
29 september 1959.

Byggnadsnämnden i Umeå stad har den 13 augusti 1959 antagit ett av  
stadsingenjören Nils Orring år 1958 upprättat och år 1959 reviderat  
förslag till tomtindelning av kvarteret Lundagård i staden, enligt  
vilket förslag kvarteret indelats i åtta tomter betecknade med  
nr 1 - 8.

Förslaget har underställts länsstyrelsens prövning.

Länsarkitekten i länet har yttrat sig i ärendet.

Länsstyrelsen fastställer tomtindelningen.

På länsstyrelsens vägnar:

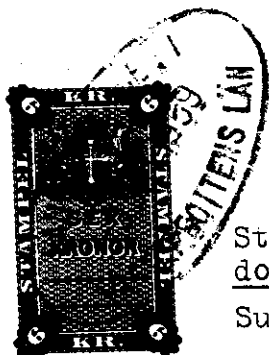
  
B Svanström

  
N Colliander

År 1959 den 10 oktober har Registraten  
i Umeå i de genom den här tecknade  
tomtindelningen uppkomna tomtarna fastställt  
de registrerbeteckningar, kartan utisar; betygas.

På Registratens vägnar:





Stämpel	6 kr
do å karta	1 " 56 2/10-59
Summa	7 kr

Byggnadsnämnden

2480K-138/1959

83159  
Ink 28 AUG 1959

# BESKRIVNING

till tomtindelning av kvarteret **Lundagård**

i Umeå stad.

Förutsättningar, motiv m. m.

Gällande stadsplan fastställd av Länsstyrelsen i Västerbottens län den 11 juli 1958.

Angående stadsplanebestämmelser, se bil. B.

Tillhör byggnadsnämndens beslut av den 9 okt. 1958 § 695, 13 nov. 1958 § 763,  
Betygar på tjänstens vägnar: ✓ 12 februari 1959 § 21,  
✓ 9 juli 1959 § 330,  
✓ 13 aug. 1959 § 344.

*Nil Östberg*

Tillhör länsstyrelsens i Västerbottens län beslut den 29/9 1959. Umeå i landskansliet som ovan.

På tjänstens vägnar:

*S. Öqvist*  
S. Öqvist

Genom den föreslagna tomtindelningen indelas kvarteret i tomter, vilka beskrivas sålunda:

Tomt nr	Tomten angränsar			I tomten ingår		Tomtens areal m <sup>2</sup>
	tomt, gata, plats e. d.	mellan gränspunkterna	med längd m	fastighet, fastighetsdel eller tomtområde	areal m <sup>2</sup>	
1	2	3	4	5	6	7
1	tomt nr 8	2-25	41.8 ✓			
	" " 2	25-20	14.5 ✓			
	Granvägen	20-21	4.5 ✓			
	"	21-22	8.6 ✓			
	Gimonäsvägen	22-23	9.8 ✓			
	"	23-24	25.1 ✓	del av s.ä. 892	728	
	Korsningen Gimonäsvägen - Sofiehemsvägen	24-1	7.7 ✓	" " " 1945	110	
	Sofiehemsvägen	1-2	13.8 ✓	" " " 891	32	870 ✓
2	tomt nr 3	26-30	10.8 ✓			
	" " 3	30-28	18.2 ✓			
	" " 3	28-19	26.3 ✓			
	Granvägen	19-20	24.3 ✓			
	tomt nr 1	20-25	14.5 ✓			
	" " 8	25-26	33.0 ✓	del av s.ä. 1945	1043	1043 ✓
3	parkområde	8-9	43.6 ✓			
	tomt nr 4	9-29	24.8 ✓			
	" " 4	29-17	26.8 ✓			
	Granvägen	17-18	5.5 ✓			
	"	18-19	2.4 ✓			
	tomt nr 2	19-28	26.3 ✓			
	" " 2	28-30	18.2 ✓			
	" " 2	30-26	10.8 ✓			
	tomterna n:ris 8 och 7	26-8	36.8 ✓	del av s.ä. 1945	1403	1403

Tomt nr	Tomten angränsar			I tomten ingår		Tomtens areal m <sup>2</sup>
	tomt, gata, plats e. d.	mellan gräns-punkterna	med längd m	fastighet, fastighetsdel eller tomtområde	areal m <sup>2</sup>	
1	2	3	4	5	6	7
4	parkområde	9-10	22.3 ✓			
	tomt nr 5	10-15	39.3 ✓			
	Granvägen	15-15A	8.4 ✓			
	"	15A-16	8.4 ✓			
	"	16-16A	8.6 ✓			
	"	16A-17	3.2 ✓			
	tomt nr 3	17-29	26.8 ✓			
	" " 3	29-9	24.8 ✓	del av s.ä. 1945	1147	1147 ✓
5	parkområde	10-11	24.2 ✓			
	"	11-12	30.8 ✓			
	"	12-13	13.2 ✓			
	Granvägen	13-14	6.5 ✓			
	"	14-14A	10.2 ✓			
	"	14A-15	10.4 ✓			
	tomt nr 4	15-10	39.3 ✓	del av s.ä. 1945	1031	1031 ✓
6	parkområde	5-6	20.7 ✓			
	"	6-7	10.0 ✓			
	tomt nr 7	7-4	20.0 ✓			
	Sofiehemsvägen	4-5	10.0 ✓	del av s.ä. 890	203	203 ✓
7	tomt nr 6 och parkområde	4-8	34.88 ✓			
	tomt nr 3	8-27	30.10 ✓			
	" " 8	27-3	37.90 ✓			
	Sofiehemsvägen	3-4	31.00 ✓	s.ä. nr 890 A =	1107	1107 ✓

Tomt nr	Tomten angränsar			I tomten ingår		Tomtens areal m <sup>2</sup>
	tomt, gata, plats e. d.	mellan gräns-punkterna	med längd m	fastighet, fastighetsdel eller tomtområde	areal m <sup>2</sup>	
1	2	3	4	5	6	7
8	tomt nr 7	3-27	37.90 ✓			
	tomterna nr:ris 3 och 2	27-25	39.7 ✓	del av s.ä. 891	1417	
	tomt nr 1	25-2	41.8 ✓	" " " 892	37	
	Sofiehemsvägen	2-3	35.4 ✓	" " " 1945	36	1490 ✓
				Umeå den 10 juli 1959		
				På tjänstens vägnar:		
				<i>Nils Örnqvist</i>		
				Stadsingenjör		

13 MAJ 1959

LANSARKITEKTKONTORET

VÄSTERBOTTENS LÄN

Dnr: G 19

III G 1 59

HJB/ME

Till Länsstyrelsen i Västerbottens län.

Angående förslag till tomtindelning av kvarteret Lundagård i Umeå stad.

Sedan bitr. länarkitekten den 27 januari avgav yttrande i ärendet har byggnadsnämnden beretts tillfälle yttra sig med anledning av vad i yttrandet anförts. Byggnadsnämnden har därvid som eget yttrande åberopat ett av stadsingenjören den 12 februari avgivet yttrande, som innehåller ett bestående av vad stadsarkitekten tidigare anförts samt en redovisning av de skäl som enligt stadsingenjören talar för den lösning tomtindelningsförslaget redovisar.

Något närmare vägande av argumenten synes icke finnas anledning att gå in på. Sakfrågan synes vara av relativt ringa betydelse. Den omfattande argumenteringen i ärendet förefaller sammanhänga med prestigefrågor och svårigheter för två av stadens tjänstemän att samarbeta. Här finns endast anledning understryka att tomtindelningen skall vara ett led i stadsplanens genomförande. Om ett frångående av stadsplanens intentioner av stadsingenjören ifrågasättes, bör detta — om stadsarkitekten ej är av samma mening som stadsingenjören — tagas upp i byggnadsnämnden på sådant sätt, att nämnden på ett tidigt stadium får taga del av stadsarkitektens och stadsingenjörens synpunkter och kan taga ställning till på vilket sätt tomtindelningen skall utformas, för att bilda bästa möjliga underlag för blivande bebyggelse och därmed sammanhängande trevnadsfrågor. Kvarterskarta, varom föreskrives i 37 § andra stycket byggnadsstadgan bör i sådant fall upprättas.

Med åberopande av vad ovan anförts tillstyrkes fastställande av tomtindelningsförslaget med undantag av de föreslagna tomterna nr 2, 3 och 4. (En justering av gränsen mellan föreslagna tomterna nr 3 och 4 kan visa sig befogad vid överarbetning av förslaget).

Vad beträffar dessa tomtplatser bör det vara möjligt för byggnadsnämnden att få fram ett tomtindelningsförslag, varom stadsarkitekt och stadsingenjör kunnat enas.

Umeå den 13 maj 1959

  
Hjalmar Bergman  
länssarkitekt

Utdrag av protokoll, fört vid sammanträde med byggnadsnämnden i Umeå den 9 oktober 1958.

§ 695.

Stadsingenjören Nils Orring företedde ett den 6 oktober 1958 upprättat förslag till tomtindelning inom kvarteret Lunda-  
gård.

Byggnadsnämnden beslöt att utställa förslaget.

Stadsarkitekten anförde anmärkningar mot förslaget betr.  
tomten nr 3 och anhöll att få lämna en skriftlig bilaga till  
protokollet:

Utan avgift.

"Med anledning av det tomtindelningsförslag för kv. Lunda-  
gård, vilket byggnadsnämnden nu godkänt för utställande, är jag  
nödsakad att både som stadsplaneförfattare och som stadsarkitekt  
inlägga bestämd protest.

Beträffande föreslagna tomten nr 3, vilket har en s.k.  
tarm för att nå förbindelse med gatan, har stadsplanens inten-  
tion och uppenbara anvisning frångåtts i tomtindelningsförslag-  
et genom att "tarmen" förlängts från c:a 18 m. enl. stadsplanens  
tomtindelningsanvisning till närmare 31 m.

Genom den utformning stadsplaneförfattaren velat ge tomten  
har eftersträvats dels att "tarmen" (vilken i och för sig är en  
nödfallslösning som emellertid i detta fall måste accepteras  
av gatusträckningsskäl) skall bli så kort som möjligt, dels  
att bostadshuset å tomten skall framför sig få en rymlig del  
av tomten i söderläge. Om denna tomtmark i stället delvis till-  
delas tomten söder därom (nr 2), så innebär detta för nämnda  
tomt endast utökning med en sekunda tomtedel, i tomtens nord-  
östra hörn och med nära insyn från norra grannen nr 3. Den  
sistnämnde får däremot en högst avsevärd försämring.

Jag anser det fullkomligt omotiverat och i sak helt felaktigt att i detta fall frångå stadsplanens tomtindelningsanvisning. Enda förklaringen synes vara ett förlegat och sterilt rätvinkelstänkande som icke tar hänsyn till stadsplanetekniska realiteter och erfarenheter. En dylik erfarenhet, som undertecknad efter 20-årigt sysslande i branschen vågar stå för, är att rätvinkligheten, som på papperet kan förefalla en mättningsman så viktig, i verkligheten d.v.s. på marken, sällan uppfattas. Det som däremot i det nu aktuella fallet uppfattas i verklighetens värld är "tarmens" längd eller korthet och tomtens rymlighet och trevnadsvärden - eller brist på dylika."

Umeå som ovan.

På byggnadsnämndens vägnar:

*Sten Boström*

/Sten Boström/

LÄNSARKITEKTEN  
I VÄSTERBOTTENS LÄN  
ONR. 919 DEN 8/11 1959

U 90 1 59  
ink - 0 JAN 1959  
Landskansl. J.

Utdrag av protokoll, fört vid

sammanträde med byggnadsnämnden i Umeå

den 13 november 1958.

§ 763.

Sedan ett av stadsingenjören Nils Orring den 6 oktober 1958 upprättat förslag till tomtindelning inom Kv. Lundagård varit utställt för granskning i vederbörlig ordning, hade följande anmärkningsskrivelser inkommit över förslaget:

"Till Byggnadsnämnden i Umeå stad.

Efter att hava tagit del av ändringsförslaget till stadsplan tomtindelning å kv. Lundagård, finner jag att en gata skall dragas från Sofiehemsvägen genom min tomt nr 892 fram till Gimonäsvägen och Granvägen.

Nu anser jag att denna gata kommer att göra så stort intrång på min tomt att tomten och fastigheten faller i värde, samtidigt kommer tomten med den tänkta tomtindelningen som den nu föreligger till förslag att få en sådan form att den ytterligare minskar i värde. Varför jag förbehåller mig rätt att senare på Umeå stad framställa mina ekonomiska krav å de förluster jag lider i form av värdeminskning av min fastighet, ersättning för mark och byggnader som berörs.

Ålidbacken Umeå den 28 oktober 1958.

Oskar Forsman, Box 3499,  
/gm Gunhild Forsberg"

Utan avgift.

"Umeå den 24 oktober 1958.

Till Byggnadsnämnden i Umeå.

Efter att tagit del av Edert förslag till tomtindelning för kv. Lundagård här i staden, får jag reservera mig däremot, emedan nödvändiga kartor och handlingar för närvarande ej äro åtkomliga, varigenom tomtens gränser ej kan fastställas.

Högaktfullt.

K. Einar Sandström,  
Adr.: Sofiehemsvägen 11, Umeå 2, Stäg. 891 "

Länsstyrelsen.

Det antecknades, att stadsarkitekten i samband med att byggnadsnämnden den 9 oktober 1958 § 695 beslöt att utställa förslaget, inkommit med en skriftlig framställning till protokollet.

Stadsarkitekten yrkade att byggnadsnämnden måtte antaga tomtindelingsförslaget i enlighet med stadsarkitektens nu föredragna skriftliga framställning. Stadsingenjören yrkade med instämmande av hrr Vestling och Härlin, att byggnadsnämnden måtte antaga det av stadsingenjören framlagda tomtindelingsförslaget.

Byggnadsnämnden beslöt i enlighet med stadsingenjörens yrkande att antaga tomtindelingsförslaget och översända detsamma till länsstyrelsen i Västerbottens län för fastställelse.

Som ovan.

På byggnadsnämndens vägnar:

*Sten Boström*

/Sten Boström/

III 331 59
Ink - 2 MRS 1959
Landskansliet i Umeå

Utdrag av protokoll, fört

vid sammanträde med byggnadsnämnden  
i Umeå den 12 februari 1959.

§ 21.

Genom remiss den 28 januari 1959 hade länsstyrelsen i Västerbottens län återställt handlingarna i ett den 13 november 1958, § 763, vid byggnadsnämndens senast handlagt ärende angående förslag till tomtindelning inom kvarteret Lundagård och givit byggnadsnämnden i Umeå stad tillfälle att yttra sig med anledning av vad länsarkitekten anfört i yttrande den 27 januari 1959.

Stadsingenjören hade nu avgivit ett så lydande yttrande:

Utan avgift.

"Till Byggnadsnämnden i Umeå stad.

Med anledning av länsstyrelsens remiss rörande tomtindelning av kvarteret Lundagård i Umeå stad får jag härmed avgiva följande yttrande:

Biträdande länsarkitekten har i ett yttrande över förslaget utan närmare motivering anslutit sig till stadsarkitektens anmärkningar rörande gränsdragningen mellan tomterna nr 2 och 3 i förslaget, varför jag här endast kommer att beröra stadsarkitektens anmärkningar.

Stadsarkitekten anmärker på att den s.k. "tarmen" å tomten nr 3, d.v.s. tomtens utfartsväg har förlängts från c:a 18 meter, (enl. stadsplan är måttet 19 m) som stadsplanen visar, till 30,4 meter samt menar att det varit stadsplaneförfattarens mening att dels göra tarmen d.v.s. utfartsvägen så kort som möjlig, samt dels att tomten framför sig skall få en rymlig del av tomten i söderläge. Stadsarkitekten menar att om denna tomtmark i stället delvis tilldelas tomten nr 2, så innebär detta för nämnda tomt endast utökning med en sekunda tomtedel, i tomtens nordöstra hörn och med nära insyn från norra grannen å tomten nr 3.

Rörande stadsarkitektens anmärkningar får jag anföra följande:

Beträffande förlängning av "tarmen" med 11,4 meter måste här fastslås att utfartsvägen från bostadshuset å tomten nr 3 är lika lång oavsett hur tomten utformas, då huset enligt stadsplanen är fastläst till sitt läge å marken. "Tarmens" längd 19 eller 30,4 meter har enligt min uppfattning i det avseendet ingen praktisk betydelse, då utfartsvägen från bostadshuset genom tarmen till gatan i bägge fallen blir lika lång.

Rörande den del av tomten nr 2, som enligt stadsarkitekten i stället bör höras till tomten nr 3 med den motiveringen, att samma tomtområde i det första fallet är en sekunda tomtedel, och i det senare fallet en prima tomtedel, måste här konstateras, att tomtdelen ligger mitt emellan de bägge byggnadsområdena för bostadshusen på tomterna nr 2 och 3, varför stadsarkitektens motivering om insyn från granntomten gäller oavsett vilken tomt området hör till. Enligt min uppfattning är området lika värdefullt oavsett till vilken tomt det kommer att höras. Sol och ljusförhållandena äro likaledes desamma oavsett vilken tomt området kommer att tillhöra.

Enligt stadsarkitektens förslag kommer tomten nr 3 att öka i areal med 100 kvadratmeter till 1550 kvadratmeter, och tomten nr 2 att minska motsvarande från 1040 till 940 kvadratmeter.

Genom detta förslag kommer tomten nr 3, som är den ur egnahemsynpunkt bästa och lämpligaste tomten i kvarteret i direkt anslutning till parkområde, med den största arealen av kvarterets obebyggda tomter att få sin areal öskad. Medan den sämre och mindre tomten nr 2 kommer att få sin areal ytterligare minskad och dessutom få en så underlig form att den ur arrenderingssynpunkt är direkt olämplig, och utan anslutning till parkmark.

Enligt stadsarkitektens förslag kommer gränsen mellan tomterna nr 2 och 3 i cirka 60 graders vinkel att träffa den gemensamma gränsen mot tomten nr 1, vilket omöjliggör ett rationellt utnyttjande av det gemensamma byggområdet för byggande av uthus i slutet byggnadsätt för tomterna nr 2, 3 och 1. Dessutom må framhållas att den gemensamma norra grän-

sen mellan tomterna nr 2 och 3 kommer att träffa deras gemensamma östra gräns i cirka 120 graders vinkel.

En sådan gränsdragning, som här angivits av stadsarkitekten strider direkt mot 38 § i BS, som föreskriver "att tomts gränser skola där så lämpligen kan ske, göras raka och bilda rätta vinklar mot varandra."

Till sist må framhållas att tomterna nr 2, 3, 4 och 5 enligt drättselkammarens beslut den 12.12.1957, § 481, har reserverats för Stiftelsen Bostaden i Umeå stad för att användas, som bytesobjekt vid sanering av Ålidbacken i samband med uppförande av student- och lärarbostäder för den medicinska högskolan. Stiftelsen Bostaden har i sin tur redan genom köp eller bytesavtal fränhänt sig tomterna. Varvid det förutsatts att tomterna skall ha en areal av minst 1000 kvadratmeter och hänvisning skett till föreliggande tomtindelningsförslag.

På grund av vad jag sålunda framfört får jag föreslå byggnadsnämnden besluta att vidhålla sitt beslut av den 13 november 1958 att antaga det av stadsingenjören framlagda tomtindelningsförslaget.

Umeå i Rådhuset den 12 februari 1959.

På tjänstens vägnar:

Nils Orring

Nils Orring

Stadsingenjör."

---

Stadsarkitekten yttrade att han hänvisade till sitt tidigare yttrande i ärendet och meddelade tillika att byggnadsnämnden hade att yttra sig över biträdande länsarkitektens yttrande icke över stadsarkitektens tidigare yttrande.

Herr Vestling yrkade att byggnadsnämnden såsom eget yttrande godkände stadsingenjörens yttrande.

Herr Nilsson yrkade bordläggning av ärendet för att bereda stadsingenjören och stadsarkitekten tillfälle att inkomma med ett förslag varom de enats.

Herr Härlin förklarade sig beredd att avgöra ärendet innevarande dag.

Ordförande ställde först proposition på bordläggning av frågan eller avgörande av ärendet innevarande dag och hann att byggnadsnämnden med övervägande jag beslutat avgöra ärendet innevarande dag.

Byggnadsnämnden beslut sedan att såsom eget yttrande åberopa vad stadsingenjören anfört.

Herr Nilsson anhöll att få reservera sig mot beslutet och yttrade att tomtgränsen mellan tomterna n:s 2 och 3 borde följa det fastställda stadsplaneörslaget.

Som ovan.

på byggnadsnämndens vägnar:



/Sten Boström/

Utdrag av protokoll vid  
sammanträde med stadsfullmäktige  
i Umeå den 17 juni 1959.

§ 309.

Länsstyrelsen i Västerbottens län hade enligt resolution den 23 maj 1959 funnit erforderligt att infordra drätselkammarens yttrande huruvida kammaren godkände ett av stadsingenjören Nils Orring i Umeå i oktober 1958 upprättat förslag till tomtindelning av kvarteret Lundagård i Umeå.

I ärendet hade nu drätseldirektören avgivit en den 12 juni 1959 dagtecknad PM ( dnr 432 A ).

Efter överläggning belöt drätselkammaren

att hos byggnadsnämnden hemställa att nämnden måtte återkalla det av byggnadsnämnden den 13 november 1958 antagna tomtindelningsförslaget och i vederbörlig ordning ånyo utställa detsamma samt att i avvaktan på byggnadsnämndens beslut bordlägga länsstyrelsens remiss;

att, med upphävande av tidigare meddelat delegationsbeslut, bestämma att drätselkammaren skulle avge yttrande uti ifrågavarande tomtindelningsärende; samt

att därest drätselkammarens ordförande och drätseldirektören vid utövande av deras bemyndigande att yttra sig i tomtindelningsärenden hade skiljaktiga meningar, drätselkammaren skulle avge yttrande.

Som ovan.

Vid protokollet:

Gösta Persson.

Rätt utdraget; betygar

I tjänsten:

Sven Weman

Vidimeras: *Sven Weman*

*Gösta Persson*

U 63159.  
20 AUG 1959  
20 AUG 1959  
4329

Angående tomtindelning för kvarteret Lundagård.

Till Drätselkammaren.

Genom resolution den 23 maj 1958 har Länsstyrelsen i Västerbottens län infordrat drätselkammarens yttrande huruvida kammaren godkänner rubricerade tomtindelningsförslag.

Med anledning därav får jag anföra följande.

Enligt bestämmelserna i § 41 byggnadslagen skall drätselkammaren beredas tillfälle att yttra sig över tomtindelningsförslag. För stadens del har förfarits på så sätt, att tomtindelningsförslaget efter utställningstiden inlämnats till drätselkammarens kansli, varefter yttrande avlämnats. Förfarandet har tillämpats för att byggnadsnämnden icke skall behöva meddela drätselkammaren att tomtindelningsförslaget är utställt. Förfarandet har varit ändamålsenligt.

För att drätselkammaren icke skall betungas med onödiga rutinärenden, har kammaren genom beslut den 6 april 1944, § 24, bemyndigat drätselkammarens ordförande jämte drätseldirektören att i kammarens ställe avlämna ifrågavarande yttranden (Bil. 1) Så sent som den 10 mars 1959 avlämnades med stöd av ovannämnda beslut ett yttrande över tomtindelning för kv. Postbussen.

I slutet av december 1958 inlämnades till drätselkammaren tomtindelningsförslag för kv. Lundagård. Då jag icke ansåg mig kunna godkänna tomtindelningsförslaget avlämnade jag ett yttrande enligt bilagda förslag ( Bil. 2). Yttrandet diariefördes å drätselkammarens kansli och överlämnades till drätselkammarens ordförande för underskrift.

Stadsingenjören har tydligen icke ansett sig kunna försvara mina anmärkningar över tomtindelningsförslaget. Han har därför undanröjt mitt yttrande, skrivit ett eget yttrande och förmått drätselkammarens ordförande att underskriva detsamma. För att gesken åt att yttrandet avgivits under utställningstiden har det daterats den 8 oktober 1958.

Till stöd för yttranderätten har till yttrandet fogats ett drätselkammarebeslut angående ombud vid mätningsförrättningar. Enligt detta beslut skall drätseldirektören med drätselkammarens ordförande som ersättare vara ombud vid dessa förrättningar. Mätningsförrättningar och tomtindelningar äro vitt skilda saker. Därtill kommer att så vitt jag kan erinra mig, jag har varit

anträffbar å kansliet under hela hösten 1958.

När jag under hand erhöil kännedom om att stadsingenjören undanröjt mitt yttrande, meddelade jag honom, att om ärendet behandlades på nytt, så skulle hans handlingssätt från min sida icke längre diskuteras.

Beträffande själva sakfrågan huruvida drätselkammaren tillstyrker tomtindelningsförslaget eller icke, anser jag med hänsyn till det sätt stadsingenjören behandlat ärendet, att kammaren icke bör taga ställning till sakfrågan. De, som erhållit bemyndigandet, bör avge yttrande i ärendet.

Jag får föreslå drätselkammaren besluta

att meddela Länsstyrelsen, att kammarens beslut av den 6 april 1944 angående yttrande över tomtindelningsförslag fortfarande gäller.

Umeå den 12 juni 1959

  
/N.Selling/

III 831 59  
ink 23 AUG 1959

Utdrag av protokoll, fört  
vid sammanträde med byggnadsnämnden  
i Umeå den 9 juli 1959.

§ 330.

Från drätselkammaren hade inkommit detta protokoll:

"  
Utdrag av protokoll vid sammanträde med drätselkammaren i Umeå den  
17 juni 1959.

§ 309.

Länsstyrelsen i Västerbottens län hade enligt resolution den 23 maj  
1959 funnit erforderligt att infordra drätselkammarens yttrande huruvida  
kammaren godkände ett av stadsingenjören Nils Orring i Umeå i oktober  
1958 upprättat förslag till tomtindelning av kvarteret Lundagård i Umeå.

I ärendet hade nu drätseldirektören avgivit en den 12 juni 1959  
dagtecknad PM (dnr 432 A).

Utan avgift.

Efter överläggning beslöt drätselkammaren

att hos byggnadsnämnden hemställa att nämnden måtte återkalla det av  
byggnadsnämnden den 13 november 1958 antagna tomtindelningsförslaget och  
i vederbörlig ordning ånyo utställa detsamma samt att i avvaktan på byggnads-  
nämndens beslut bordlägga länsstyrelsens remiss;

att, med upphävande av tidigare meddelat delegationsbeslut, bestämma  
att drätselkammaren skulle avge yttrande uti ifrågavarande tomtindelnings-  
ärende: samt

att därest drätselkammarens ordförande och drätseldirektören vid ut-  
övande av deras bemyndigande att yttra sig i tomtindelningsärenden hade  
skiljaktiga meningar, drätselkammaren skulle avge yttrande.

Som ovan.

Vid protokollet:

Gösta Persson.

Rätt utdraget; betygar

I tjänsten:  
Sven Weman"

Länsstyrelsen

Drätseldirektören hade avgivit detta yttrande till drätselkammaren:

"Angående tomtindelning för kvarteret Lundagård.

Till Drätselkammaren.

Genom resolution den 23 maj 1958 har Länsstyrelsen i Västerbottens län infordrat drätselkammarens yttrande huruvida kammaren godkänner rubricerade tomtindelningsförslag.

Med anledning därav får jag anföra följande.

Enligt bestämmelserna i § 41 byggnadslagen skall drätselkammaren beredas tillfälle att yttra sig över tomtindelningsförslag. För stadens del har förfarits på så sätt, att tomtindelningsförslaget efter utställningstiden inlämnats till drätselkammarens kansli, varefter yttrande avlämnats. Förfarandet har tillämpats för att byggnadsnämnden icke skall behöva meddela drätselkammaren att tomtindelningsförslaget är utställt. Förfarandet har varit ändamålsenligt.

För att drätselkammaren icke skall betungas med onödiga rutinärenden, har kammaren genom beslut den 6 april 1944, § 24, bemyndigat drätselkammarens ordförande jämte drätseldirektören att i kammarens ställe avlämna ifrågavarande yttranden (Bil. 1). Så sent som den 10 mars 1959 avlämnades med stöd av ovan nämnda beslut ett yttrande över tomtindelning för kv. Postbussen.

I slutet av december 1958 inlämnades till drätselkammaren tomtindelningsförslag för kv. Lundagård. Då jag icke ansåg mig kunna godkänna tomtindelningsförslaget avlämnade jag ett yttrande enligt bilagda förslag (Bil. 2). Yttrandet diariefördes å drätselkammarens kansli och överlämnades till drätselkammarens ordförande för underskrift.

Stadsingenjören har tydligen icke ansett sig kunna försvara mina anmärkningar över tomtindelningsförslaget. Han har där för undanröjt mitt yttrande, skrivit ett eget yttrande och förmått drätselkammarens ordförande att underskriva detsamma. För att ge sken åt att yttrandet avgivits under utställningstiden har det daterats den 8 oktober 1958.

Till stöd för yttranderätten har till yttrandet fogats ett drättselkammarebeslut angående ombud vid mätningsförrättningar. Enligt detta beslut skall drättseldirektören med drättselkammarens ordförande som ersättare vara ombud vid dessa förrättningar. Mätningsförrättningar och tomtindelningar äro vitt skilda saker. Därtill kommer att så vitt jag kan erinra mig, jag har varit anträffbar å kansliet under hela hösten 1958.

När jag under hand erhöill kännedom om att stadsingenjören undanröjt mitt yttrande, meddelade jag honom, att om ärendet behandlades på nytt, så skulle hans handlingssätt från min sida icke längre diskuteras.

Beträffande själva sakfrågan huruvida drättselkammaren tillstyrker tomtindelningsförslaget eller icke, anser jag med hänsyn till det sätt stadsingenjören behandlat ärendet, att kammaren icke bör taga ställning till sakfrågan. De som erhållit bemyndigandet, bör avge yttrande i ärendet.

Jag får föreslå drättselkammaren besluta

att meddela Länsstyrelsen, att kammarens beslut av den 6 april 1944 angående yttrande öfver tomtindelningsförslag fortfarande gäller.

Umeå den 12 juni 1959

/N. Selling/"

---

Stadsingenjören hade avgivit detta yttrande:

"Beträffande kvarteret Lundagård.

in-

Från drättselkammaren har kvarteret kommit på remiss, där drättselkammaren hemställer att tomtindelningsförslaget måtte utställas på nytt så att drättselkammaren får tillfälle att under utställningstiden yttra sig öfver detsamma.

Med anledning av drättseldirektörens yttrande i ärendet får jag meddela att drättseldirektören under utställningstiden ett flertal gånger tagit del av förslaget och därvid ej haft något att erinra mot detsamma. Någon erinran mot förslaget har ej framförts vare sig skriftligen eller muntligen från drättseldirektörens eller drättselkammarens sida inom klagotiden eller före byggnadsnämndens antagande av förslaget. Drättseldirektören har därjämte deltagit vid

utformandet av gränserna mellan tomterna nr 1, 2 och 8.

Med anledning av drätselkammarens hemställan och drätseldirektörens påståenden anser jag, att tomtindelningsförslaget bör tagas upp till ny prövning."

---

Stadsarkitekten hade avgivit detta yttrande:

"Till Umeå stads byggnadsnämnd.

Betr. tomtindelningsförslag för kv. Lundagård.

Därest ärendet om tomtindelning av kvarteret Lundagård upptages till ny behandling i byggnadsnämnden under min semesterfrånvaro, ber jag få skriftligt framföra följande synpunkter.

Jag får enträget påyrka att byggnadsnämnden upptager själva sakfrågan om tomtindelningsförslagets utformning betr. "skafttomten" och de närmast angränsande tomterna till förnyat övervägande. För den som gör sig besväret att verkligen intränga i sakfrågan kan det väl knappast råda någon tvekan om att det är olämpligt att i strid med stadsplanens anvisning göra tomtens "skaft" c:a 31 m långt i st.f. c:a 18 m. Stadsingenjörens resonemang om att det är likgiltigt till vilken tomt marken mellan husen lägges, eftersom det ändå blir insyn och det ändå blir lika lång väg från gatan till det innersta huset, är icke hållbart. Vid sakkunnig projektering av husen bör givetvis det yttre (södra) av de båda husen icke givas några fönster (eller i varje fall endast sekundära fönster) å nordsidan (t.ex. badrums- eller trappfönster), medan det inre (norra) av de båda husen bör fullt utnyttja sin sydfasad för fönster. Det är alltså det sistnämnda huset som i varje fall får ett flertal fönster mot den omdiskuterade tomtdelen och vars invånare ha betydligt större glädje av denna tomt del än vad det södra husets invånare kan få.

I detta sammanhang kan jag icke underlåta att nämna att under tecknad jämte stadsingenjören var kallad till en diskussion å länsstyrelsen i ärendet den 20/5 1959. Stadsingenjören infann sig emellertid icke. Samtliga övriga väntade c:a en timme. Länsarkitekten intygade att stadsingenjören blivit kallad.

Vid diskussionen å länsstyrelsen uttrycktes förvåning över att byggnadsnämnden velat mot stadsarkitektens sakliga motivering stödja ett tomtindelningsförslag som så uppenbart saboterar stadsplanens avsikter.

De högst egendomliga formella omständigheter som förevarit i ärendet och som förorsakat att länsstyrelsen nu begärt drätselkammarens yttrande äro numera officiellt kända (se drätseldirektörens tjänsteutlåtande till DK av den 12/6 1959). Man här som drätselkammarens beslut företett ett antedaterat, av enbart DK:s ordf. underskrivet papper vilket utan drätseldirektörens vetskap inlagts i akten i stället för ett av honom utskrivet och underskrivet avstyrkande yttrande, vilket väntade på kompletterande underskrift av DK:s ordförande. Båda underskrifterna erfordras, såvida icke DK själv behandlar ärendet. Sedan har man försökt skyla över det hela genom att försöka göra gällande att ett tomtindelningsärende vore att jämföra med en tomtmättningsförrättning, vad beträffar DK:s befattning med ärendet. Detta har nu länsstyrelsen avvisat, och DK har med anledning av återremissen - enligt min uppfattning med största berättigande - ansett att laglig grund för byggnadsnämndens förra beslut saknats. Byggnadsnämnden har nämligen grundat sitt antagande på den felaktiga uppgiften från stadsingenjörens sida att drätselkammaren godkänt tomtindelningsförslaget. Det finns anledning ifrågasätta, om BN skall utan vidare låta ett dylikt förfaringssätt passera.

För min del kan jag icke undandraga mig viss befattning med tomtindelningsärenden, eftersom det gång på gång inträffar att tomtindelningsförslag framläggas som förvanska stadsplanernas detaljintentioner eller i övrigt uppvisa mindre lämpligt utformade detaljer, vilka ha samband med tomters byggnadsförhållanden eller planering.

Umeå den 24/6 1959.

Seth Fridén  
Stadsarkitekt."

---

Herr Vestling föreslog att byggnadsnämnden skulle utställa det tomtindelingsförslag som byggnadsnämnden tidigare antagit.

Stadsingenjören förklarade sig villig att upprätta ett nytt kompromissförslag i ärendet.

Bitr. stadsarkitekten ansåg att en kompromiss vore en lämplig lösning i ärendet.

Herr Härlin yrkade bifall till stadsingenjörens förslag.

Herr Nilsson framhöll att ett tomtindelingsförslag borde ritas mera likt stadsplaneförslaget.

Herr ordförande Holmberg yrkade att byggnadsnämnden måtte uppdraga åt stadsingenjören att upprätta ett nytt tomtindelingsförslag i enlighet med ett föreliggande av stadsingenjören i blyerts uppritat förslag, där tomt nr 2 icke blev mindre än i nuvarande förslaget, samt att utställa förslaget.

Byggnadsnämnden beslöt sedan i enlighet med herr Holmbergs förslag att uppdraga åt stadsingenjören att upprätta ett nytt tomtindelingsförslag i enlighet med ett föreliggande av stadsingenjören i blyerts uppritat förslag, där tomt nr 2 icke blev mindre än i det nuvarande förslaget, samt att utställa förslaget.

Som ovan.

På byggnadsnämndens vägnar:

*Sten Bostrom*

/Sten Bostrom/

Utdrag av protokoll, hållet vid  
drätselkammarens i Umeå sammanträde den  
22 juli 1959.

§ 330.

Inför drätselkammaren företeddes ett utställt ändrat förslag till tomtindelning inom kvarteret Lundagård, varöver drätselkammaren hade att yttra sig inom utställningstiden eller senast den 31 juli 1959.

Herr Renman yrkade, att drätselkammaren skulle besluta att framställa anmärkning mot förslaget.

Herr ordföranden föreslog drätselkammaren besluta att godkänna det föreliggande förslaget.

Efter på därom framställda propositioner förklarade herr ordföranden att kammaren med övervägande ja besvarat propositionen om godkännande av tomtindelningsförslaget.

Votering begärdes emellertid varvid följande voteringsproposition godkändes: "Den, som vill att kammaren skall besluta godkänna det föreliggande förslaget, röstar ja. Den, det ej vill, röstar nej. Vinner nej, har kammaren beslutat i enlighet med herr Renmans förslag."

Vid omröstningen avgavos 6 ja (herrar S. Larsson, E. Johansson, E. Gruffman, A. Åberg, B. Hedlund och Ruben Ericsson) och 2 nej (herrar H. Sundén och D. Renman).

Drätselkammaren hade alltså beslutat

att godkänna det föreliggande tomtindelningsförslaget.

-----

Vid protokollet:

Justerat:

Sten Boström.

Sigvard Larsson.

Rätt utdraget; betygar

I tjänsten

*Sten Boström*  
Sten Boström.

SEP 25 1959

Utdrag av protokoll, fört vid  
sammanträde med byggnadsnämnden i  
Umeå den 13 augusti 1959.

§ 344."

Sedan ett av stadsingenjören Nils Orring den 6 oktober 1958  
upprättat förslag till tomtindelning inom kvarteret Lundagård i  
Umeå stad varit i ändrat skick utställt till granskning i vederbörlig  
Utan avgift ordning, hade förslaget godkänts av drätselkammaren och ingen anmärkning  
inkommit från någon sakägare.

Stadsarkitekten anhöll att till protokollet få antecknat,  
att enligt stadsarkitektens åsikt förslaget fortfarande, trots  
revidering, icke tagit erforderlig hänsyn till stadsplanens  
intentioner.

Byggnadsnämnden beslöt dels antaga tomtindelningsförslaget och  
översända detsamma till länsstyrelsen i Västerbottens län för  
fastställelse, dels framföra önskemål om snabb behandling av  
ärendet i länsstyrelsen dels och förklara protokollet omedel-  
bart justerat.

Som ovan.

På byggnadsnämndens vägnar:

*Sten Boström*

/Sten Boström/

IN: styrkes jämlikt 33 3 BL

Umeå den 23 19 1957

*R. Teglund*  
blfr. länsarkitekt



UMEÅ STAD

U 53 / 59

Utdrag av protokoll, hållet vid drätselkammarens i Umeå sammanträde den 22 juli 1959.

§ 330.

Inför drätselkammaren företeddes ett utställt ändrat förslag till tomtindelning inom kvarteret Lundagård, varöver drätselkammaren hade att yttra sig inom utställningstiden eller senast den 31 juli 1959.

Herr Renman yrkade, att drätselkammaren skulle besluta att framställa anmärkning mot förslaget.

Herr ordföranden föreslog drätselkammaren besluta att godkänna det föreliggande förslaget.

Efter på därom framställda propositioner förklarade herr ordföranden att kammaren med övervägande ja besvarat propositionen om godkännande av tomtindelningsförslaget.

Votering begärdes emellertid varvid följande voteringsproposition godkändes: "Den, som vill att kammaren skall besluta godkänna det föreliggande förslaget, röstar ja. Den, det ej vill, röstar nej. Vinner nej, har kammaren beslutat i enlighet med herr Renmans förslag."

Vid omröstningen avgåvos 6 ja (herrar S. Larsson, E. Johansson, E. Gruffman, A. Åberg, B. Hedlund och Ruben Ericsson) och 2 nej (herrar H. Sundén och D. Renman).

Drätselkammaren hade alltså beslutat att godkänna det föreliggande tomtindelningsförslaget.

.....

Vid protokollet:

Justerat:

Sten Boström.

Sigvard Larsson.

Rätt utdraget; betygar

I tjänsten  
*Sten Boström*  
Sten Boström.

Avskrift.

53 / 59
Ark - 6 JAN 1959
Landskansliet

Avskrift av stadsplanebestämmelserna rörande kvarteret Lundegård  
n.n. i stadsdelen Sofiehem i Umeå.

§ 1.

STADSPLANEKOMMITTÉNS ANVÄNDNING.

Mon. 1. Byggnadskvarter.

- a) Med A betecknat område får användas endast för allmänt ändamål.
- b) Med B eller Br betecknat område får användas endast för bostadsändamål.
- c) Med K betecknat område får användas endast för kyrkobyggnad eller församlingshem.
- d) Med G betecknat område får användas endast för garageändamål.

Mon. 2. Specialområde.

Med Es betecknat område får användas endast för elektrisk transformatorstation, och därmed sambörigt ändamål.

§ 2.

MARK SOM IKKE ELLER I ENDAST MINDRE

OMFATTNING FÅR BEBYGGAS.

Mon. 1. Med punktprickning betecknad mark får icke bebyggas.

Mon. 2. Med korsprickning betecknad mark får bebyggas endast med uthus, garage och dylika mindre gårdsbyggnader.

§ 3.

BYGGNADSSÄTT.

Mon. 1. I med G betecknat område skall byggnad uppföras i gräns mot grannent där sådan gräns förekommer inom området.

Mon. 2. Med F betecknat område får bebyggas endast med fristående hus.

Mon. 1. Med B betecknat område får bebyggas endast med radhus varvid i detta sammanhang menas sammanbyggda enfamiljshus.

#### § 4.

##### BYGGNADS LÄGE.

Mon. 1. I med F betecknat område får med bostadshus sammanbyggd garagebyggnad placeras 3 meter från gräns mot grannomt. Byggnadsnämnden må av särskilda skäl medgiva mindre avstånd, varvid dock grannen först skall höras i ärendet.

Mon. 2. I med korsprickning betecknat område skall uthusbyggnad normalt anordnas som fristående byggnad. Dylig byggnad får placeras 3 meter från gräns mot grannomt. Byggnadsnämnden må av särskilda skäl medgiva mindre avstånd, varvid dock grannen först skall höras i ärendet. Uthusbyggnad får utformas för sammanbyggnad i tomtgräns endast under förutsättning att, enligt byggnadsnämndens bedömande, förutsättningar finnas för dylig sammanbyggnads genomförande inom övermåttlig tid.

#### § 5.

##### VÄNINGSANTAL.

Mon. 1. I med I eller II betecknat område får byggnad uppföras med respektive högst en och två våningar.

Mon. 2. I med v betecknat område får utöver angivet våningsantal vind inredas.

#### § 6.

##### BYGGNADS HÖJD.

Mon. 1. Å med I, Iv, II eller IIv betecknat område får byggnad icke uppföras till större höjd än respektive 4,0, 4,8, 7,2 och 7,6 meter.

Par. 2. Å med Ea betecknat område får byggnad icke uppföras till större höjd än 4,0 meter.

Par. 3. Å med G betecknat område får byggnad icke uppföras till större höjd än 2,5 meter.

#### § 7.

##### TAKLUTNING.

Par. 1. Yttertak å huvudbyggnad som ej är belägen å område betecknat med Iv, får givas en lutning mot horisontalplanet av högst 50°.

Par. 2. Å med Iv betecknat område skall huvudbyggnads yttertak givas en lutning mot horisontalplanet av 45°.

Par. 3. Yttertak å uthus får givas en lutning mot horisontalplanet av högst 15°.

#### § 8.

##### ANTAL LÖSNINGAR.

Å med B och Iv betecknat område får huvudbyggnad icke inrymas flere än en bostadslösning. I gårdsbyggnad får bostad icke inredas.

Umeå den 11/11 1957.

Seth Fridén

Seth Fridén

Stadsarkitekt.

Tillhör Länsstyrelsens i Västernorrlands län beslut den 11/7 1958. Umeå i landskansliet som ovan.

På tjänstens vägnar:

S. Öqvist

S. Öqvist

Vidmaras:

*Jörgen Johansson*  
.....

*Eva Jussell*  
.....

IV	53	1	59
Ink - 8 JAN 1959			
Landskapet			

## F ö r t e c k n i n g

över de markägare som beröras av ett förslag till tomtindelning inom kvarteret Lundagård i Umeå stad, upprättad den 6 oktober 1958 av stadsingenjören Nils Orring.

### F a s t i g h e t:

stadsägan nr 890 A ✓

" nr 891 ✓

" nr 892 ✓

" nr 1945 ✓

" nr 890 ✓

### Ä g a r e:

Erik H. Eriksson

Karl Einar Sandström

Oskar Forsman

Umeå stad

" "

Umeå den 15 oktober 1958

På tjänstens vägnar:

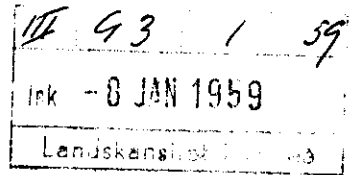
*Nils Orring*  
Nils Orring

Ingen förändring har skett i ovanstående förteckning.

Umeå den 10 juli 1959.

Bestyrkes på tjänstens vägnar:

*Nils Orring*  
Nils Orring



K u n g ö r e l s e .

Jämlikt 41 § Byggnadsstadgan meddelas härmed, att förslag till tomtindelning inom kvarteret Lundagård här i staden upprättats och finnes tillgängligt för granskning å stadsingenjörskontoret i Rådhuset varje söckendag under tiden fr.o.m. den 18 oktober t.o.m. den 4 november 1958, måndag - fredag klockan 9<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup>, 13<sup>00</sup> - 17<sup>00</sup>, lördag klockan 9<sup>00</sup> - 14<sup>00</sup>.

Anmärkning emot förslaget skall ställas till byggnadsnämnden och ingivas dit senast den 4 november 1958.

Efter denna dag kommer nämnden att företaga ärendet till avgörande.

Umeå den 15 oktober 1958

Byggnadsnämnden



IV 93 1 98 763.  
Ink - 8 JAN 1959  
Bl. 2.

Umeå den 24 oktober 1958

Till  
Byggnadsnämnden i  
Umeå

Efter att tagit del av Edert förslag till tomtindelning för kv. Lundagård här i staden, får jag reservera mig däremot, emedan nödvändiga kartor och handlingar för närvarande ej äro åtkomliga, varigenom tomtens gränser ej kan fastställas.

Högaktningfullt  
*L. Oskar Jacobson*

Adr: Sofiehemsvägen 11, Umeå 2  
Stadäge 891

f 763

11 93 1 59

ink - 8 JAN 1959

Landskanslirst

Bil. 1.

Till/

Byggnadsnämnden i Umeå stad.

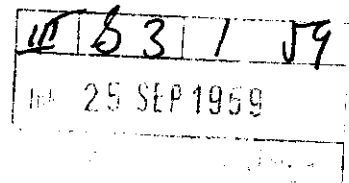
Efter att hava tagit del av ändringsförslaget till stadsplan tomtindelning å Kv: Lundagård, finner jag att en gata skall dragas från Sofiehemsvägen genom min tomt nr: 892 fram till Gimonäsvägen och Granvägen.

Nu anser jag att denna gata kommer att göra så stort intrång på min tomt att tomtens och fastigheten faller i värde, samtidigt kommer tomtens med den tänkta tomtindelningen som den nu föreligger till förslag att få en sådan form att den ytterligare minskar i värde. Varför jag förbehåller mig rätt att senare på Umeå stad framställa mina ekonomiska krav å de förluster jag lider i form av värdeminskning av min fastighet, ersättning för mark och byggnader som berörs.

Ålidbacken Umeå den 28 Okt, 1958.

Oskar Jansson Box 3499

per handskrift Jansson



K u n g ö r e l s e .

Jämlikt 41 § Byggnadsstadgan meddelas härmed, att förslag till tomtindelning inom kvarteret Lundagård här i staden upprättats och finnes tillgängligt för granskning å stadsingenjörskontoret i Rådhuset varje söckendag under tiden fr.o.m. den 13 juli t.o.m. den 31 juli 1959, måndag - fredag klockan 9<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>, 13<sup>00</sup> - 16<sup>30</sup>.

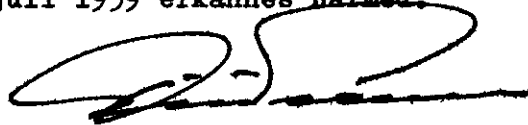
Anmärkning emot förslaget skall ställas till byggnadsnämnden och ingivas dit senast den 31 juli 1959.

Efter denna dag kommer nämnden att företaga ärendet till avgörande.

Umeå den 10 juli 1959

Byggnadsnämnden

Att drätselkammaren i Umeå stad emottagit en likalydande kungörelse den 10 juli 1959 erkännes härmed.



*K. Sandström*

IV 53 1 09  
 SEP 1959  
 Umeå

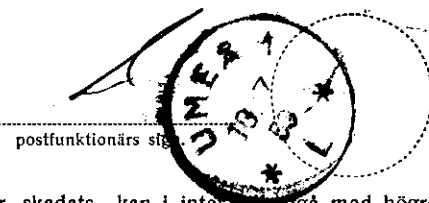
# Inlämningsbevis rörande assurerade och rekommenderade försändelser.

(Är för försändelse assurancesbelopp ej å beviset angivet, har försändelsen mottagits till befordran under rekommendation.)  
 Förvara detta inlämningsbevis, till dess visshet vunnits, att försändelsen kommit adressaten tillhanda.  
 Vid reklamation skall inlämningsbeviset företes.

Ord-nr	Adressat	Adressort	Beskaffenhet (brev, kortbrev, brevkort, korsband, paket)	Assurans- belopp		Anteckn. om mottagnings- bevis (mb), postförskott(pf) och postför- skottsbelopp	Ifylles av postfunktionären		
				kronor	öre		Inläm- nings- nr	Vikt	Post- avgifter kr öre
1	Karl Einar Sandström	Umeå 2	brev				2027		
2	Erik H. Eriksson	" "	"				8		
3	Oskar Forsman	" "	"				8		
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									

Tillhoppa 3 st med angivet värde av            kronor            öre

Sa postavg.           

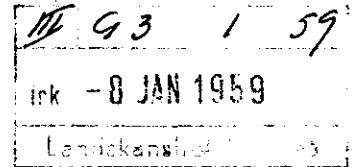


postfunktionärs st

Obs! Ersättning för en *inrikes* rekommenderad försändelse, som förkommit eller skadats, kan i intet fall utgå med högre belopp än 36 kronor.  
 I fråga om ersättning för försändelse *till utlandet* gälla särskilda föreskrifter.  
 Beträffande sättet och tiden för framställande av ersättningsanspråk meddelas upplysningar å postanstalterna.



UMEÅ STAD

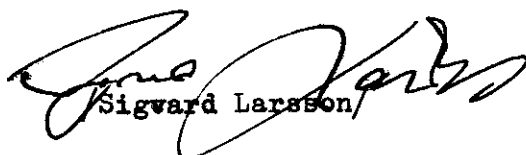


Till

Byggnadsnämnden i Umeå stad.

Undertecknad, som av drätselkammaren bemyndigats att i dess ställe avgiva yttrande rörande tomtindelningar, få härmed meddela att kammaren intet har att erinra mot det förslag till tomtindelning inom kvarteret Lundagård, som den 6 oktober 1958 upprättats av stadsingenjören N. Orring.

Umeå den 8 oktober 1958.



Sigvard Larsson

drätselkammarens ordförande



UMEÅ STADS  
OMBUDSMAN

Exp. i rådhuset  
Tel. Stadens växel

Till

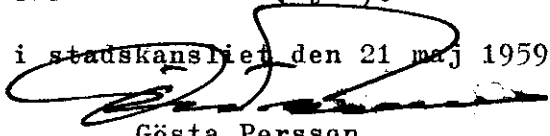
Länsassessorn Bengt Svanström

Länsstyrelsen

U M E Å

På uppdrag av drättselkammarens ordförande i Umeå, direktören Sigvard Larsson, har jag härmed äran översända bilagda utdrag av drättselkammarens protokoll angående val av ombud vid mätningsförrättningar. Med mätningsförrättningar avses sådana förrättningar varom omnämlas i kungl. kungörelsen den 26 juni 1936 med vissa föreskrifter om mätningsväsendet och fastighetsregisterväsendet i rikets städer (§ 4).

Umeå i stadskansliet den 21 maj 1959

  
Gösta Persson

stadsombudsman

Ark. J. 14.1.57.

Utdrag av protokoll, hållet vid  
drätselkammarens i Umeå sammanträde den  
6 april 1944.

§ 24.

Enligt förslag av drätseldirektören ( d:nr 294 A) beslöt  
drätselkammaren

att uppdraga åt drätselkammarens ordförande att jämte  
drätseldirektören utöva drätselkammarens befogenhet i fråga  
om tomtindelningssärenden.

-----  
Av det vederbörligen justerade protokollet rätt utdraget,  
bestyrkes;

I tjänsten:

*Amund J. J. J.*

Utdrag av protokoll vid samman-  
träde med drätselkammaren i Umeå den  
5 december 1958.

§ 431.

Företog drätselkammaren val till nämnder, kommittéer och bered-  
ningar m.m. inom drätselkammaren för år 1959, vilka val förrättades  
med acklamation.

Följande personer valdes till nedan angivna uppdrag:

-----  
Ombud vid mättningsförrättningar.

Drätseldirektören Nils Selling med drätselkammarens ordförande  
direktören Sigvard Larsson som ersättare.

-----  
Som ovan.

Vid protokollet:

Gösta Persson.

Rätt utdraget; betygar i tjänsten

*Sven Wernman*